

# **OSASUNKUME**

## **La Aventura de la Vida**

**II Evaluación de su  
aplicación (1.995)**

**EDEX Kolektiboa**

(c) **EDEX KOLEKTIBOA (1995)**  
Centro de Recursos Comunitarios  
c/ Particular de Indautxu, 9  
48011-Bilbao Tel.:4275709 Fax:4417512

**Dirección y redacción del Informe:** Inmaculada Pérez Oñate.

**Han intervenido:** Juan Carlos Melero y Roberto Flores.

ISBN: 84-88300-29-8

D.L.: BI-2300-95

Para la realización de la presente Evaluación, se ha contado con la colaboración económica del Departamento de Justicia, Economía, Trabajo y Seguridad Social del Gobierno Vasco.

## INDICE

<b>1. PRESENTACIÓN.....</b>	<b>3</b>
1.1. "OSASUNKUME, LA AVENTURA DE LA VIDA": UN PROGRAMA DE EDUCACIÓN PARA LA SALUD .....	5
1.2. COBERTURA Y EVOLUCIÓN.....	15
1.3. UNA EVALUACIÓN DE PROCESO.....	20
<b>2. METODOLOGÍA.....</b>	<b>21</b>
2.1. OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN.....	23
2.2. PROCEDIMIENTOS DE LA EVALUACION .....	25
2.2.1. Encuesta al profesorado .....	25
2.2.2. Entrevista en profundidad al profesorado.....	28
2.2.3. Grupos de discusión con el alumnado.....	29
<b>3. "OSASUNKUME" EN CIFRAS: RESULTADOS DE LA ENCUESTA.....</b>	<b>31</b>
3.1. ACTITUDES GENERALES DEL PROFESORADO .....	34
3.1.1. Función educadora.....	34
3.1.2. Las drogas y la prevención.....	37
3.1.3. Formación en la materia.....	43
3.1.4. Conclusiones: aproximación a un perfil .....	48
3.2. EL PROGRAMA 'OSASUNKUME, LA AVENTURA DE LA VIDA' .....	51
3.2.1. Participación del profesorado en el Programa .....	51
3.2.2. Identificación del Programa y adhesión al mismo .	60
3.2.3. Formas de utilizar los materiales en el aula.....	66
3.2.4. Valoración crítica.....	71
3.2.5. Sugerencias para mejorar su desarrollo.....	79
3.2.6. Eficacia percibida por el profesorado .....	82
3.2.7. Satisfacción con "Osasunkume".....	84
3.2.8. Resumen y conclusiones.....	86
<b>4. UNA VALORACIÓN MÁS CUALITATIVA DE "OSASUNKUME" .....</b>	<b>93</b>
4.1. REFORMA EDUCATIVA Y EDUCACIÓN PARA LA SALUD.....	96
4.2. "OSASUNKUME": NATURALEZA Y PRESENTACIÓN A LOS CENTROS.....	100
4.2.1. Utilidad del Programa.....	100
4.2.2. Adecuación de los contenidos y materiales.....	100
4.2.3. Condiciones que favorecerían la participación ....	102

4.2.4. Razones para no trabajar los materiales .....	105
<b>4.3. CUESTIONES METODOLÓGICAS .....</b>	<b>107</b>
4.3.1. Formación específica.....	107
4.3.2. Precisiones metodológicas .....	107
4.3.3. Coordinación y seguimiento.....	109
4.3.4. Trabajo en el aula .....	110
4.4. EFICACIA PERCIBIDA.....	115
4.5. A MODO DE CONCLUSIÓN.....	117
<b>5. LOS ESCOLARES PARTICIPANTES VALORAN "OSASUNKUME" ...</b>	<b>119</b>
5.1. INTRODUCCIÓN.....	121
5.2. METODOLOGÍA.....	122
5.3. RESULTADOS .....	123
5.3.1. Reconocimiento del Programa .....	123
5.3.2. Reconocimiento de las ilustraciones .....	123
5.3.3. Comprensión de los textos.....	124
5.3.4. Aplicación efectiva del Programa .....	124
5.3.5. Un tiempo especialmente apreciado.....	126
5.3.6. Un tiempo eminentemente educativo .....	126
5.4. CONCLUSIONES.....	127
<b>6. CONCLUSIONES FINALES .....</b>	<b>129</b>
6.1. SOBRE LA COBERTURA DEL PROGRAMA .....	131
6.2. SOBRE EL PERFIL DEL PROFESORADO "OSASUNKUME" .....	132
6.3. SOBRE LA PARTICIPACIÓN EN "OSASUNKUME" .....	133
6.4. SOBRE EL PROGRAMA: ABORDAJE CUALITATIVO .....	136
6.5. SOBRE LOS ESCOLARES PARTICIPANTES.....	137
<b>7. SUGERENCIAS .....</b>	<b>139</b>
<b>ANEXO .....</b>	<b>143</b>
I. TABLAS.....	145
II. CUESTIONARIO .....	161
III. GUIÓN DE ENTREVISTAS EN PROFUNDIDAD AL PROFESORADO .....	177
IV. GUIÓN DE GRUPOS DE DISCUSIÓN CON EL ALUMNADO.....	181

# 1 . PRESENTACION





## **1.1.- "OSASUNKUME, LA AVENTURA DE LA VIDA", UN PROGRAMA DE EDUCACION PARA LA SALUD**

### **1.1.1.- Introducción**

"*Osasunkume, La Aventura de la Vida*" es un programa de prevención de las drogodependencias, que se enmarca en la Educación para la Salud como estrategia idónea para la promoción de estilos de vida saludables y autónomos entre la población escolarizada a la que se dirige.

Experimentado como proyecto piloto durante el curso escolar 89/90 en cuatro municipios vascos (Portugalete, Bilbao, Getxo y Basauri), y desplegado desde entonces a lo largo de toda la geografía vasca, ha conseguido interesar en su última edición (1994/95) a 2.491 educadores pertenecientes a un total de 393 centros escolares, 51.104 escolares y un número indeterminado de padres y madres.

Seis años de andadura es una duración inusual para un programa preventivo, lo que anima a suponer a sus promotores que goza de una razonable aceptación entre el profesorado y los escolares. Aceptación que fue puesta de manifiesto en la evaluación de su puesta en práctica efectuada en el curso escolar 92/93, y que se ve corroborada en la evaluación de proceso de la que este informe da cuenta.

El apoyo permanente del Gobierno Vasco y la colaboración por parte de los Equipos Municipales de Prevención de las Drogodependencias que, de manera mayoritaria, han decidido incluirlo entre la oferta plural que desde sus respectivos Planes Municipales dirigen al ámbito educativo, han sido decisivos para la consolidación del programa. Un programa preventivo por el que se ha mostrado interés desde diversas Comunidades Autónomas, y que, fuera ya de nuestras fronteras, se aplica actualmente en diversas localidades de Perú y Colombia, habiendo sido objeto de demandas procedentes de otros países latinoamericanos.

### **1.1.2.- Filosofía de partida**

"*Osasunkume*" es un programa de prevención de las drogodependencias que se inscribe en una estrategia de "*Educación para la Salud*", a partir de la siguiente hipótesis:

*aquellos chavales que desde niños*

*\* consideran la salud y la autonomía personal como valores a proteger y respetar*

*\* mantienen hacia las mismas una actitud favorable*

*\* disponen de conocimientos adecuados para lograrlo*

*\* y manejan habilidades eficaces para ello, tendrán mayores probabilidades de abstenerse de relaciones problemáticas con las drogas y otras situaciones de riesgo para el propio bienestar.*



Promover estilos de vida saludables y autónomos que incluyan conocimientos sobre aquellas conductas y circunstancias susceptibles de comprometer el propio bienestar; que incorporen actitudes y valores favorables hacia su cuidado y promoción; que estimulen habilidades adecuadas para comportarse de acuerdo con tales conocimientos actitudes y valores; tal constituye el propósito central de "Osasunkume, La Aventura de la Vida".

### **1.1.3.- Niños en los que se van dibujando los futuros adultos**

"Osasunkume" se dirige a los escolares de 8 a 11 años que cursan los ciclos segundo y tercero de Educación Primaria, a partir de la evidencia de que la prevención ha de centrarse en aquellas edades en las que, por no existir aún ningún uso de drogas, o por ser éste, en todo caso, anecdótico, podemos considerar como antesala de tales consumos. Las drogas emergen como posibilidad durante la adolescencia, y es mucho lo que para la prevención de sus usos inadecuados cabe hacer en esta etapa. Pero cuanto en ella se haga tendrá mayores probabilidades de éxito en los casos en que se haya hecho un trabajo preventivo adecuado en las edades precedentes.

A las edades a las que "Osasunkume" se dirige no existen aún estilos de vida arraigados, sino que los conocimientos, actitudes, valores y hábitos que los conforman están aún en fase de incubación. Es, por tanto, una edad privilegiada para impulsar el trabajo de prevención.

### **1.1.4.- Escuela y familia trabajando al alimón**

La prevención ha pasado de ser entendida como responsabilidad exclusiva de una determinada institución o colectivo social a devenir en compromiso de la comunidad toda. Aquellas sociedades que consiguen frenar la *rueda de la delegación*, y reducir los *agujeros negros* del protagonismo social ante las drogas, tendrán mayores probabilidades de impulsar una intervención preventiva coherente.

En este marco de compromiso compartido, la escuela y la familia, como escenarios prioritarios de la socialización infantil, constituyen ámbitos preferentes de actuación preventiva. A ellos dirige "Osasunkume" sus propuestas, de manera particular. En este sentido, la Educación para la Salud que la Reforma instaura, tiene una necesidad de recursos didácticos a la que "Osasunkume" trata de responder.

### **1.1.5.- Elementos del programa**

#### **1.1.5.1.- Para el trabajo en el aula**

##### **A) Un álbum de cromos como soporte didáctico**

Se ha seleccionado este instrumento para proponer a los escolares mensajes preventivos porque su carácter de juego permite abordar los diversos contenidos en clave lúdica, sin perder rigor en su tratamiento. Permite, por otra parte, explotar el interés coleccionista de los chavales, con una significación pedagógica.

Los contenidos que "Osasunkume" aborda son los siguientes:

a.- Se propone trabajar sobre cuatro grandes Areas:

- Autoestima
- Habilidades para la vida
- Drogas
- Hábitos de vida

b.- Estas áreas se desarrollan en doce temas a tratar:

- Ser uno mismo y tener éxito (en AUTOESTIMA)
- Manejar la tensión, relacionarse y tomar decisiones (en HABILIDADES PARA LA VIDA)
- Medicamentos, alcohol y tabaco (en DROGAS)
- Actividad y descanso, alimentación, seguridad e higiene (en HABITOS DE VIDA).

c.- Todo ello en los tres grandes escenarios de la socialización infantil:

- Colegio
- Familia
- Barrio.

Surgen así 36 cromos que narran diversas experiencias vividas por una pandilla de amigos de la misma edad que los escolares destinatarios, en las que se da cuenta de cada uno de los 12 temas, en cada uno de los tres escenarios antes citados. Cada cromo es acompañado por un breve texto que relata una situación cercana a la vida de los chavales y que permite optar por el euskera o el castellano.

##### **B) Guía del Profesor**

El Programa pone a disposición del profesorado participante un cuaderno que contiene diversas informaciones sobre la naturaleza y filosofía del programa, sus objetivos, los elementos que lo componen y la metodología a seguir para su desarrollo en el aula.

La Guía desarrolla una información precisa sobre cada uno de los doce temas a trabajar, y propone a cada profesor treinta y seis actividades complementarias, una por cromó, para su desarrollo.

**C) Concurso escolar**

Propuesta creativa a desarrollar en el aula por los grupos de escolares, en la que se les pide, a partir de una maqueta que semeja un álbum, que desarrollen sus propias historias (ilustraciones y textos) relacionadas con los estilos de vida saludables. Pretende estimular el trabajo en el aula, y constituirse en momento de elaboración de los diversos contenidos trabajados.

Tiene como finalidad reforzar la materialización del trabajo educativo realizado, favoreciendo que los escolares participantes organicen a su manera los contenidos trabajados a lo largo del curso, de la mano de "Osasunkume".

**D) Biblioteca especializada**

Base documental a disposición del profesorado como refuerzo y complemento a su compromiso con la EpS y la prevención de las drogodependencias. Contiene cerca de un millar de libros y documentos debidamente clasificados y accesibles en la Oficina del Programa.

**E) Concentraciones festivas: "Patioan ikusiko gara" ("Nos vemos en el patio")**

En diversos centros escolares de diferentes municipios vascos, la mascota del programa anima un encuentro festivo entre los alumnos participantes, acompañado por diversos elementos teatrales.

**F) Fiesta final**

Todos los años, un municipio es seleccionado como escenario para la Fiesta final; colofón lúdico del programa que busca propiciar el encuentro entre sus diversos protagonistas (padres y madres, profesorado y escolares) en torno a un momento de celebración. Cuenta la celebración con la masiva y explícita participación de asociaciones de la localidad o comarca (clubes deportivos, APAS, organizaciones Juveniles, etc.).

### 1.1.5.2.- Para el trabajo con la familia

#### A) Desplegable "Aita eta amak"

Junto con el álbum, los escolares reciben un desplegable para sus padres, que contiene diversas informaciones acerca del programa, y algunas pistas sobre las posibilidades preventivas que se abren desde la propia vida familiar como instancia educativa de primer orden.

Aquellos padres que manifiestan expresamente su interés por "Osasunkume" reciben, a lo largo del curso, tres número de la revista "Aita ta amak", que busca propiciar su compromiso con el programa y con la filosofía de la prevención que le inspira.

#### B) Obsequio

Los padres que explicitan su interés escribiendo a la Oficina del Programa, reciben un obsequio, que recogen personalmente los Servicios municipales que se responsabilizan de la gestión local de "Osasunkume". El obsequio, que varía cada edición, (video, juego, agenda, etc) lleva implícito un mensaje.

#### C) Encuentros con padres y madres

En torno a la publicación "*10 pasos que ayudarán a su hijo a decir NO al alcohol*", se ofrece un módulo de formación que busca reflexionar y debatir junto con los padres acerca de la potencialidad preventiva de las dinámicas familiares. La iniciativa de su organización en el centro escolar o municipio corresponde a la APA o al técnico municipal correspondiente.

### 1.1.5.3.- Para el trabajo con la comunidad

#### A) Boletín "Prebentzioa"

Los centros escolares y diversos mediadores comunitarios reciben regularmente el Boletín "Prebentzioa", que pretende crear un clima de participación en torno al compromiso de los diversos sectores que vertebran la comunidad en torno a la prevención de las drogodependencias.

#### B) Participación en momentos festivos

La fiesta final y las fiestas de los patios ya comentadas, cuentan para su desarrollo con el protagonismo de diversas entidades culturales, recreativas, deportivas, etc., de los municipios en los que tienen lugar.

## 1.1.6. Operativo para la puesta en marcha del Programa

### 1.1.6.1. Instituciones que intervienen

El Programa "Osasunkume, La Aventura de la Vida" es una iniciativa que cuenta con la implicación de agentes de diversa naturaleza, entre los que merecen particular significación los siguientes:

. **EDEX Kolektiboa.** Se trata de una ONG con una dilatada experiencia de trabajo comunitario, que en los últimos años ha acentuado sus actuaciones en materia de drogodependencias, particularmente en el ámbito de la prevención.

"Osasunkume, La Aventura de la Vida", es una de las iniciativas de la citada entidad. La misma parte de la consideración del ámbito local como marco privilegiado de cualquier intervención que, como es el caso, tenga una vocación comunitaria.

. **Gobierno Vasco. Departamento de Justicia, Economía, Trabajo y Seguridad Social.** Cuenta con una convocatoria anual de ayudas económicas adscritas a su Programa de Prevención Comunitaria de las Drogodependencias.

En dicho Programa se inscribe tanto la colaboración económica para la constitución y mantenimiento de Equipos Municipales para la Prevención Comunitaria de las Drogodependencias, como la firma de convenios con entidades que, como EDEX Kolektiboa, llevan a cabo programas de carácter preventivo.

. **Equipos Municipales de Prevención Comunitaria de las Drogodependencias.** Dispone la Comunidad Autónoma Vasca de una tupida red de equipos profesionales que circunscriben su tarea en materia de prevención al ámbito local -ayuntamiento o mancomunidad-, propiciando la participación de los agentes que operan en sus entornos.

Dichos Equipos, muchos de los cuales cuentan con una experiencia de más de cinco años, desarrollan programas de iniciativa propia o asumen y se comprometen con otros desarrollados por distintas ONGs que, en Euskadi, cobran una especial significación, particularmente en el ámbito escolar.

. **Las escuelas.** Los centros escolares vascos, articulados hasta la reciente promulgación de la Ley de la Escuela Pública Vasca, en tres redes -pública, privada e ikastolas-, no son ajenos a multitud de programas que desde fuera del propio sistema educativo entienden el marco escolar como particularmente idóneo para promover determinados valores y estilos de vida.

Los Equipos Municipales de Prevención Comunitaria acostumbran a mantener un estrecho contacto con las escuelas para el desarrollo de programas de Educación para la Salud.

#### **1.1.6.2. Diez pasos en el proceso de la puesta en marcha del Programa**

1. Cursada la solicitud de ayuda económica al Gobierno Vasco por parte de EDEX Kolektiboa, y firmado el correspondiente convenio de colaboración para el desarrollo de una nueva edición de "Osasunkume, La Aventura de la Vida", ya en septiembre, la entidad promotora se dispone a elaborar los materiales que servirán de soporte para el trabajo con alumnos y alumnas, sus padres y los agentes comunitarios.

2. Paralelamente, se dirige a los Equipos Municipales de Prevención al objeto de interesarles por la nueva edición del Programa, explicar los términos de la misma y recoger cuantas sugerencias acerca del contenido y del operativo para su puesta en marcha se expongan.

Es el momento de establecer el marco de colaboración entre EDEX Kolektiboa y los citados Equipos Municipales de Prevención, que sucintamente se concreta en los compromisos siguientes:

- EDEX se responsabiliza de:

. La realización, edición y puesta a disposición de los Equipos Municipales de los materiales destinados a los distintos agentes implicados.

. La organización de todos los demás aspectos incluidos en la edición: revista y obsequio para padres, sesiones de entrenamiento con los mismos, edición y distribución del boletín "Prebentzioa", concurso escolar, encuentros con los centros en los patios escolares, mantenimiento del fondo documental, organización de la fiesta final, etc.

- Los Equipos Municipales de Prevención, por su parte, se comprometen a:

. Expresar formalmente, por parte del Ayuntamiento, su voluntad de tomar parte en el Programa.

. Dirigirse a todos y cada uno de los centros escolares de su ámbito territorial para exponer los términos en que se habrá de desarrollar el Programa, y recoger las demandas de adscripción al mismo, como paso previo a remitir a EDEX los datos correspondientes.

. Efectuar el seguimiento del Programa en las escuelas y participar en la valoración final de la edición, así como en

algunos aspectos concretos de la misma: contactos con padres, fiestas escolares, etc.

. Actuar, en definitiva, como catalizadores de "Osasunkume" en sus respectivos municipios.

3. Conocidos los Ayuntamientos que desean involucrarse y las escuelas, profesores y alumnos que habrán de participar, se procede a culminar el proceso de edición de los materiales, actualizar las Bases de datos correspondientes y preparar los envíos, que llegan a los Ayuntamientos durante la segunda semana de enero, con el fin de que puedan estar físicamente en las escuelas con la mayor celeridad, y siempre antes de que el citado mes concluya.

4. Cada Equipo Municipal de Prevención recibe el material perfectamente clasificado. Además del paquete que contiene distintas colecciones del material (para que el técnico disponga de los mismos como considere oportuno, preferentemente para difundirlo entre la Corporación, los mass-media y los distintos agentes que participen en los Planes locales, allí donde los hubiere). El Ayuntamiento recibe, adecuadamente identificados, los bultos destinados a los centros escolares participantes.

Una vez en la escuela, la Dirección encontrará en el envío el material destinado a los alumnos, así como distintos sobres. En los sobres dirigidos a los profesores implicados -de 3º, 4º y 5º y en la edición 1.994-95, por vez primera, 6º de Educación Primaria, reciben álbum, cromos y Guía del Profesor; los sobres destinados al Director contienen, además, documentación complementaria, como es el caso de la colección divulgativa titulada "La Sociedad frente a las drogas" que incluye los folletos "ABC de las drogodependencias", "De la toma de conciencia a la acción" y "10 pasos que ayudarán a su hijo a decir NO al alcohol", así como la relación de documentos que el "Fondo de Documentación sobre Drogodependencias y EpS" pone a disposición del profesorado, o el boletín sobre prevención de drogodependencias, que bajo el nombre de "Prebentzioa", llegará al centro en ocho ocasiones a lo largo del curso escolar; por último, se adjunta un sobre dirigido a la APA en el cual se contiene información acerca del Programa y de los soportes didácticos que utiliza.

5. Los alumnos recibirán, de manos del profesor, el álbum, los cromos correspondientes, así como la revista "Aita eta Amak", en forma de desplegable dirigido a sus padres y madres con el propósito de informarles acerca de la naturaleza del Programa, mantenerles al corriente del desarrollo del mismo e incitarles a colaborar en la consecución de sus objetivos, tanto en su calidad de padres como de ciudadanos comprometidos con el progreso de sus comunidades.

La citada revista incluye en el primero de sus tres números, un boletín que los padres interesados tendrán que cumplimentar y remitir a la Oficina del Programa. Quienes así lo hicieren, recibirán un obsequio que habrán de recoger de manos del Técnico Municipal, y serán

incluidos en una Base de datos para, en lo sucesivo, ser destinatarios de nuevos números de la revista y de cuantas informaciones relevantes se estime oportuno.

**6.** El discurrir del Programa entre los meses de enero y junio se ve salpicado de distintas actuaciones en el ámbito de la formación dirigidas a padres o a profesores, iniciativas algunas surgidas desde la dirección del Programa, respuestas otras a demandas realizadas desde los Equipos Municipales de Prevención o de colectivos ciudadanos diversos.

De igual modo, se suceden en una serie de centros escolares, seleccionados en función de distintas consideraciones, entre los que cabe destacar el grado de compromiso con el Programa, encuentros lúdicos en los patios bajo el epígrafe "Patioan ikusiko gara", en los que toman parte los alumnos y profesores implicados.

**7.** En este período, igualmente, se suceden cartas que los muchachos espontáneamente remiten a "Osasunkume". Las mismas son contestadas de forma inmediata por la mascota quien, además, les envía sencillos obsequios.

**8.** Durante la última quincena de mayo se reciben centenares de trabajos que responden así a la convocatoria del Concurso escolar, que contempla como primer premio un viaje a Eurodisney para el aula y un viaje a París para el profesor y acompañante. Como acuse de recibo, se envía de manera inmediata un pin a cada uno de los miles de alumnos participantes.

**9.** En el mes de junio finaliza el Programa con la celebración de una Gran Fiesta a la que acuden miles de padres, niños y profesores y en cuyo desarrollo se implican numerosos colectivos de la comarca en la que se celebre. En el transcurso de la misma tiene lugar la entrega de Diplomas y distinciones a numerosas aulas y colegios allí representados.

**10.** Como cierre de la edición, se pasa a los Equipos Municipales de Prevención un cuestionario que pretende recoger información acerca del proceso, y se realiza la Memoria y justificación de gasto correspondientes.



### **1.1.7.- Metodología de trabajo en el aula**

#### **1.1.7.1.- Metodología básica**

"Osasunkume" no es una colección de cromos, ni sólo un juego, sino que pretende constituirse en un verdadero soporte didáctico que permita abordar en el aula la prevención de las drogodependencias. Para ello, como consideración metodológica básica, se pide al profesor que vaya distribuyendo los cromos entre sus alumnos de manera secuenciada al tratamiento de los temas. Así, una utilización elemental sería aquella en la que, en el momento curricular que cada maestro considerara oportuno, se repartiera el cromo o los cromos que hacen referencia al tema a tratar, se incorporara por los alumnos a su lugar en el álbum, se leyera el texto acompañante, y se realice un pequeño debate a partir de las experiencias de los escolares evocados por el cromo.

"Osasunkume" sería así una propuesta educativa que acompañaría a los escolares a lo largo del curso, apareciendo sus diversos contenidos en el momento curricular idóneo, de acuerdo con los criterios de transversalidad que para la EpS establece la Reforma Educativa.

Otra posibilidad de trabajo se centraría en abordar de manera intensiva y acotada en el tiempo los diversos contenidos temáticos, hasta agotarlos en el plazo aproximado de, por ejemplo, un trimestre.

Otra opción, en fin, permitiría que cada maestro, en función de sus particulares centros de interés, elaborara un itinerario específico, utilizando diversos cromos para abordar diversos elementos del curriculum: la familia, la autoestima, el barrio, etc.

#### **1.1.7.2.- Actividades sugeridas**

Como propuesta abierta para complementar este abordaje básico, la *Guía del Profesor* presenta un total de 36 actividades sugeridas, una por cromo, que permiten profundizar en los elementos temáticos que el mismo escenifica. Sugerencias que en unos casos se llevarán a cabo tal y como la Guía indica, y en otros serán por completo modificadas a partir del singular estilo educativo de cada profesor.

## 1.2. COBERTURA Y EVOLUCIÓN

### ✓ Cobertura del Programa "Osasunkume" en el curso 1.994-95.

La sexta edición del Programa "Osasunkume, La Aventura de la Vida", correspondiente al curso escolar 1.994-95, fue demandada por 2.491 profesores, pertenecientes a un total de 393 centros docentes. Esta participación ha supuesto que unos 51.100 alumnos de 3º a 6º de Educación Primaria, repartidos por toda la geografía vasca, se han acercado a las historias que protagonizan los personajes que componen la pandilla "Osasunkume", trabajando, en diversa medida, sobre temas que tienen que ver con los contenidos principales de los materiales: la autoestima, los hábitos saludables, las drogas institucionalizadas y las habilidades para la vida.

Cuadro 1.1. Cobertura del Programa "Osasunkume" durante el curso 1.994-95

Participantes	Total
Alumnos	54.104
Profesores	2.491
Centros	393

Prácticamente la mitad de los profesores que han tomado parte en el Programa, el 49,3%, desempeña su labor profesional en Centros de Enseñanza Pública; el 33,8% lo hace en Colegios Privados y el 16,9% en Ikastolas. En cuanto a la distribución según centros, aún es superior el porcentaje de centros de carácter Público: 54,7% frente al 32,3% de los C.Privados y el 13% de las Ikastolas. Sin embargo, el número de niños estudiantes de C. Privados está por encima de los alumnos de C.Públicos, 41,8% y 39% respectivamente. La explicación de estos datos se encuentra en el hecho de que el ratio profesor/alumno es marcadamente superior en los C. Privados y aún en las Ikastolas, que en los C.Públicos.

Cuadro 1.2. Distribución de alumnos, profesores, centros, según tipo de centro (Curso 1.994-95)

Error! Bookmark not defined.	Alumnos		Profesores		Centros	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
C. Publico	19.945	39.0	1.227	49.3	215	54.7
C. Privado	21.357	41.8	843	33.8	127	32.3
Ikastola	9.802	19.2	421	16.9	51	13.0
Total	51.104	100.0	2.491	100.0	393	100.0

Desde el punto de vista de la implantación geográfica, y según el tipo de ámbito municipal, la mayor proporción de adhesiones al Programa provienen,

como era de esperar, de las grandes ciudades -con más de 100.000 habitantes- que concentran el 41,7% de los centros, el 44,2% de los profesores y el 47,1% de los alumnos. Sin embargo, resulta más significativa la acogida que obtiene el Programa en las zonas más pequeñas -con menos de 10.000 hb.- que representan el 25% de los centros, casi el 20% de los profesores y el 16,7% de los alumnos, porcentajes que sitúan a este grupo de municipios como segundo ámbito de influencia más importante de "Osasunkume".

Cuadro 1.3. Distribución de alumnos, profesores y centros, según tamaño del municipio.

	Alumnos		Profesores		Centros	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
<10.000 hab	8.539	16.7	488	19.6	96	24.5
10.001/20.000	4.351	8.5	218	8.7	35	8.9
20.001/50.000	5.637	11.0	275	11.0	42	10.7
50.0001/100.000	8.521	16.7	409	16.5	56	14.2
>100.000 hb.	24.056	47.1	1.101	44.2	164	41.7
Total	51.104	100.0	2.491	100.0	393	100.0

Nos detenemos ahora en conocer como se distribuye el Programa "Osasunkume" en los Territorios Históricos de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa. Al primero de ellos, Araba, tan sólo corresponde en torno al 2% del total de centros, profesores y alumnos incluídos en la última edición, de los cuales la práctica totalidad pertenecen al municipio de Laudio-Llodio. Los cambios habidos en el Equipo de Prevención del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz explican la reducida participación de este ámbito geográfico. En Bizkaia encontramos concentrado en torno al 67% de centros, profesores y alumnos y, por último, a Gipuzkoa corresponde cerca del 30% de los participantes.

Cuadro 1.4. Distribución de alumnos, profesores y centros, según Territorio Histórico (Curso 1.994-95)

	Alumnos		Profesores		Centros	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Araba	1.297	2.5	61	2.4	8	2.0
Bizkaia	34.579	67.7	1.696	68.1	261	66.4
Gipuzkoa	15.228	29.8	734	29.5	124	31.6
Total	51.104	100.0	2.491	100.0	393	100.0



***Evolución de la participación en "Osasunkume".***

La edición del Programa "Osasunkume" correspondiente al curso 1.994-95 representa la cota más alta de participación obtenida desde su puesta en marcha.

La evolución registrada en los cuatro últimos cursos muestra una tendencia general de progresivo aumento, ligeramente alterada durante la edición de 1.992-93. En tal ocasión se produjo un descenso relativo cercano al 10% del profesorado suscrito y un 8.4% del alumnado. Sin embargo, en el siguiente curso -93/94-, no sólo se remontó el volumen de participación, sino que se superó el nivel más alto existente hasta el momento. En 1.994-95 los profesores participantes registran un incremento relativo del 12.4% respecto a la edición anterior y los alumnos de un 17.9%.

Cuadro 1.5. Evolución de la participación en el Programa "Osasunkume" desde el curso 1.991-92 a 1.994-95 (Incremento relativo porcentual).

Error! Bookmark not defined.Año	Alumnos		Profesores	
	Nº	& Incr.	Nº	% Incr.
1.991-92	43.481	---	2.015	----
1.992-93	39.798	-8.4	1.805	-10.4
1.993-94	44.559	12.0	2.113	17.1
1.994-95	50.104	12.4	2.491	17.9



#### ***Incidencia de "Osasunkume" en la población escolar vasca.***

Las distintas cotas de participación que se han alcanzado en los sucesivos años de existencia del Programa si bien son lo suficientemente relevantes, cobran especial significado al relacionarlas con datos del conjunto de la población escolarizada en Euskadi. Para ello se han tomado como referencia las publicaciones del Eustat referentes a la "Estadística de la Enseñanza" de los cursos 1.991-92 y 1.992-93, ya que no se ha podido contar con datos más actualizados. Ver cuadro 1.6.

Al calcular la tasa de prevalencia para conocer la repercusión que sobre la población escolar está teniendo "Osasunkume", encontramos que en el curso 1.991-92, más de la mitad del alumnado vasco, el 56,3%, había participado en el Programa. Bizkaia resulta el territorio histórico donde se observa una mayor incidencia, el 73,3% de los escolares, le sigue Gipuzkoa con casi el 50% y Araba con tan sólo el 7%.

Durante 1.992-93, desciende ligeramene la prevalencia del Programa, pero sigue superando el 50% de participación del total de escolares de la CAPV de 3º a 5º de EGB. La distribución por territorios históricos, mantiene una proporción muy similar a la edición anterior.

Para los cursos 93-94 y 94-95 no se cuenta con los datos de matrícula correspondientes. Sin embargo, se ha tomado como referencia el censo escolar del 92-93 con el fin de ilustrar la incidencia que el Programa "Osasunkume" tiene en la comunidad escolar.

Durante 1.993-94, el porcentaje estimado de alumnos participantes en el Programa supera el 60% en la Comunidad Autónoma; en Araba se experimenta un salto importante llegando al 21,3%, mientras en Bizkaia y Gipuzkoa alcanzan en torno al 77% y 55% respectivamente. Ya en 1.994-95, encontramos que se ha extendido el Programa a cerca del 70% del alumnado: en Bizkaia la participación supera el 80%, en Gipuzkoa el 70% y en Araba ronda el 12%. No hay que olvidar que estos porcentajes se encuentran por debajo de su valor real, dado que el volumen total de alumnos matriculados ha ido descendiendo año a año y muy probablemente las cifras reales sean inferiores a las tomadas como referencia, es decir a las del 92-93.

Como conclusión cabe destacar que el Programa "Osasunkume" es conocido y utilizado como soporte pedagógico para trabajar por una parte importante del alumnado vasco. Tanto es así, que son más los alumnos de 3º a 5º de EGB que han participado en el Programa que aquellos que no han tenido ocasión de hacerlo, pues ya desde sus inicios superaba el 50% de escolares, porcentaje que se ha incrementado de forma importante en la última edición.

Siete de cada diez escolares vascos de Educación Primaria están teniendo ocasión de trabajar la EpS con sus profesores, a partir de la propuesta educativa que "Osasunkume" representa.

Cuadro 1.6. Incidencia del Programa "Osasunkume" sobre la población escolar, según Territorio Histórico, de 1.991-92 a 1.994-95 (Tasas de prevalencia).

Error! Bookmark not defined.Población escolar *				
Años	CAPV	Araba	Bizkaia	Gipuzkoa
1.991-92	77.193	11.126	41.999	24.068
1.992-93	71.779	10.305	39.029	11.454
1.993-94				
1.994-95				

(\*) Eustat: Estadística de la Enseñanza 1.991-92 y 1.993-94. Alumnos matriculados.

Error! Bookmark not defined. Alumnos Osasunkume				
Años	CAPV	Araba	Bizkaia	Gipuzkoa
1.991-92	43.481	782	30.781	11.918
1.992-93	39.793	689	28.227	10.882
1.993-94	44.559	2.193	30.045	12.321
1.994-95	51.104	1.297	34.579	15.228

Error! Bookmark not defined. Tasa de prevalencia (%)				
Años	CAPV	Araba	Bizkaia	Gipuzkoa
1.991-92	56.3	7.0	73.3	49.5
1.992-93	55.4	6.7	72.3	48.5
1.993-94	62.1	21.3	77.0	55.0
1.994-95	71.2	12.6	86.6	68.0

### 1.3. UNA EVALUACION DE PROCESO

Sin ánimo de extendernos en este apartado, señalar únicamente que el Informe que aquí presentamos da cuenta de lo que constituye la segunda evaluación de proceso del programa "*Osasunkume, La Aventura de la Vida*".

Persigue, de manera genérica, conocer las vicisitudes de su puesta en práctica a partir de la diversidad de centros escolares, profesores y alumnos vinculados al mismo. No se plantea como *evaluación de resultados* aunque, a diferencia de la primera *evaluación de proceso* realizada durante el curso escolar 91-92, intenta acercarse a la percepción que los profesores y los escolares tienen acerca de la potencial eficacia del programa en relación con los aprendizajes pretendidos (autoestima, habilidades para la vida, drogas y hábitos saludables). No hace falta decir que no concedemos a este apartado valor de evaluación de objetivos, en sentido estricto, consciente de su absoluta subjetividad. No obstante, nos parecía oportuno indagar por la interpretación que de la potencialidad educativa del programa realizan tanto profesores como escolares.

Manteniendo, por tanto, cuanto a este respecto presentamos, en los contornos movedizos de lo subjetivo, nos ha permitido rescatar valoraciones de indudable interés para el conocimiento real de la peripecia educativa que "Osasunkume" propone.

## **2. METODOLOGÍA**





## 2.1. OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

La presente evaluación persigue como objetivos fundamentales conocer el funcionamiento real del Programa Osasunkume una vez entra en contacto con la comunidad escolar, determinar el grado de satisfacción de los profesores y alumnos participantes en el mismo y valorar la percepción que respecto a su potencial eficacia mantienen unos y otros.

Estos objetivos generales, se desglosan en los siguientes objetivos específicos:

1. Conocer la evolución en la implantación del Programa en los Centros de Primaria de la C.A.P.V. desde su inicio hasta la última edición (de 1.990 a 1.995) en base a los datos de participación de centros, profesores y alumnos.
2. Conocer el grado de participación efectiva de los profesores en la implementación del Programa. Este propósito se concreta, por una parte en analizar la utilización concreta que se hace del material en el aula así como las razones que explican los diferentes grados de vinculación, y por otra, establecer una tipología aproximativa del profesorado según su implicación en el Programa.
3. Conocer los puntos fuertes y puntos débiles del programa para su utilización con los alumnos a los que va dirigido. Para ello se persigue conocer la opinión valoración del profesorado respecto a las siguientes cuestiones:
  - . Los materiales, analizando distintos aspectos didácticos tales como el diseño del álbum, ilustraciones de los cromos, texto, contenidos, tratamiento de los temas, tratamiento lingüístico, etc.
  - .La formación y la necesidad de mayores precisiones metodológicas en la Guía del Profesor, etc. que favorezcan y/o garanticen una mayor y más eficaz utilización del Programa.
  - .La adecuación del Programa para el tratamiento de la línea transversal de Educación para la Salud.
  - .Conocer la percepción de la eficacia del Programa en la promoción entre los alumnos de estilos de vida saludables.
4. Conocer los elementos contextuales, no estrictamente relacionados con el material del Programa, que obstaculizan o condicionan la implicación del profesorado. Sobre este aspecto los focos que centran el análisis son:
  - . La opinión de los profesores acerca del procedimiento que se sigue para la participación en el Programa.

. La incidencia de los cambios introducidos por la Reforma Educativa en el trabajo diario en los centros.

. Cómo se define la función educadora, el rol de profesor, con especial incidencia en su papel como agentes de prevención de los usos inadecuados de drogas.

. La opinión de los profesores acerca de las drogodependencias: percepción de la extensión del problema, importancia atribuida a la prevención, principales agentes responsables de la intervención, etc.

. Las necesidades de formación para el abordaje normalizado de la Educación para la Salud.

5. Conocer el nivel de aceptación del Programa por los alumnos: cómo lo están recibiendo, la opinión que les merecen los materiales (ilustraciones de los cromos, textos, etc.) y los temas que se tratan en ellos: si les resultan cercanos, si conectan con sus propias vivencias, etc. Para ello se estudian las siguientes variables:

. Interés por las actividades que realizan en el aula con el Programa.

. Temas a los que asocian el Programa, información asimilada, etc.

. Dificultades en la comprensión del lenguaje utilizado en los textos.

. Vivencia del Programa: qué representa para ellos.

## 2.2. PROCEDIMIENTOS DE LA EVALUACIÓN.

Los profesores de Educación Primaria participantes en el Programa "Osasunkume" a lo largo del curso 1.994-95 han constituido la principal fuente de información utilizada para realizar la presente Evaluación, aunque también se ha recabado información del propio alumnado. La consulta a estos colectivos se ha realizado a través de dos procedimientos metodológicos: de tipo cuantitativo, uno, y de carácter cualitativo el otro.

Para recabar información del profesorado se ha utilizado el sistema de encuesta a través de un Cuestionario de Opinión, método cuantitativo, y la técnica cualitativa de Entrevista en Profundidad semiestructurada. Con los alumnos también se ha utilizado una técnica de tipo cualitativo, como es el Grupo de Trabajo o Discusión dirigido.

### 2.2.1. Encuesta al profesorado

La encuesta ha constituido una de las principales herramientas de recogida de información. Para ello se ha diseñado un cuestionario, incluido en el anexo, que consta de 62 preguntas, donde se recogen las variables operativas e indicadores determinados en función de los objetivos propuestos. El cuestionario se divide en siete grandes apartados:

- I. Datos de identificación
- II. Función educadora
- III. Actitud ante las drogas
- IV. Formación del profesorado
- V. El Programa Osasunkume
- VI. Eficacia percibida
- VII. Relación con otros agentes

#### ✓ **Selección de la muestra**

El procedimiento utilizado para la selección de la muestra ha sido el muestreo estratificado por el método de afijación proporcional. Para ello se han considerado fundamentalmente las variables tipo de centro, clasificada en C.Público, C.Privado e Ikastola, y tamaño del municipio, categorizada en municipios de 10.000 habitantes o menos, de entre 10.001 a 20.000, de 20.001 a 50.000, de 50.001 a 100.000 y mayores de 100.000 habitantes.

El tamaño de la muestra se ha determinado sobre un universo total de 2.491 profesores adheridos al Programa Osasunkume en toda la Comunidad Autónoma del País Vasco durante el curso escolar 1.994-95, al 95,5% de Nivel de Confianza y al  $\pm 4\%$  de margen de error previsto, y en la hipótesis de  $p=q=0,5$ , lo que supone una muestra de 500 individuos.

La muestra finalmente obtenida ha sido de 487 efectivos lo que supone un ligero incremento en el margen de error inicialmente considerado. A pesar de las diferencias existentes entre la muestra prevista y la muestra obtenida, apenas se han producido variaciones en las proporciones de los estratos totales correspondientes al tipo de centro y al tamaño del municipio, con lo que se puede considerar la muestra finalmente utilizada estadísticamente correcta y representativa del universo de partida, según los criterios establecidos de margen de error y nivel de confianza:  $\pm 3,98\%$  y  $95,5\%$  respectivamente.

La desviación de la muestra final respecto de la inicialmente prevista, se ha debido fundamentalmente a la deficiente participación de algunos sectores del profesorado objeto de estudio y a las dificultades planteadas por algunos centros escolares que no estaban abiertos a la participación en la Evaluación. No obstante, hay que tener en cuenta que la selección de los encuestados era por sí misma complicada, ya que se contaba con un horario disponible muy limitado, hecho que dificultaba la planificación del trabajo de campo.

Muestra Prevista

Tamaño municipio	Tipo de Centro						Total	
	Ikastola		C.Publico		C. Privado		Abs	%
	Abs	%	Abs	%	Abs	%		
<=10.000 hb	21	24.7	60	24.4	17	10.1	98	19.6
10.001- a 20.000	15	17.7	18	7.3	11	6.5	44	8.8
20.001 a 50.000	8	9.4	32	13.0	15	8.9	55	11.0
50.001 a 100.000	13	15.3	47	19.1	22	13.0	82	16.4
> 100.000	28	32.9	89	36.2	104	61.5	221	44.2
Total	85	17.0	246	49.2	169	33.8	487	100.0

Muestra Obtenida

Tamaño municipio	Tipo de Centro						Total	
	Ikastola		C.Publico		C. Privado		Abs	%
	Abs	%	Abs	%	Abs	%		
<=10.000 hb	15	19.2	51	21.7	17	9.8	83	17.0
10.001- a 20.000	24	30.8	14	6.0	6	3.4	44	9.0
20.001 a 50.000	3	3.8	40	17.0	16	9.2	59	12.1
50.001 a 100.000	4	5.1	45	19.1	29	16.7	78	16.0
> 100.000	32	41.0	85	36.2	106	60.9	223	45.8
Total	78	16.0	235	48.3	174	35.7	487	100.0

✓ **Selección de sujetos y trabajo de campo**

La selección de los sujetos se ha realizado al azar, contando para ello con el listado de los centros escolares participantes en el Programa. En primer lugar, se seleccionaron los centros escolares de los municipios donde se había decidido proceder a la encuestación. En cada centro se encuestaba a un número preestablecido de profesores, según el número total de profesores participantes, tratando de que estuvieran representados todos los cursos en los que se había trabajado el Programa.

El trabajo de campo se llevó a cabo entre los días 21 de Marzo a 12 de Mayo. Se establecieron 10 rutas de encuestación, según un criterio de distribución geográfica, que se adjudicaron a otros tantos encuestadores, a los que se adiestró debidamente dado que el procedimiento de encuestación era un tanto laborioso.

En primer lugar, hubo que contactar con los centros escolares seleccionados, explicar el propósito de la Evaluación y localizar a la persona indicada para concertar una cita con los profesores y finalmente acudir al centro a realizar las encuestas. Este proceso, aunque un tanto ingrato para los encuestadores, permitió una eficaz organización del trabajo de campo, si bien no faltaron casos en los que una vez prefijada la cita se rechazaba cuando los encuestadores llegaban a los colegios.

Una vez realizadas las gestiones preliminares, se acudía a los centros escolares, como ya se ha indicado, donde tenía lugar la cumplimentación del cuestionario por parte de los profesores, quienes lo rellenaban personalmente, previa explicación de los encuestadores y bajo su vigilancia directa.

Todo el trabajo de campo fue supervisado por los responsables de la Evaluación, quienes se encargaban de coordinar el trabajo del equipo de encuestadores.

A pesar de las dificultades señaladas, el grado de colaboración general del profesorado que accedió a la encuesta fue alto, mostrando gran interés y buena disposición.

✓ **Proceso de datos**

El proceso de codificación -o recodificación, en su caso-, así como la grabación y el tratamiento informático fué realizado por el equipo investigador de EDEX Kolektiboa, en base a los programas informáticos DBASE III Plus y el paquete estadístico SPSS/PC.

### **2.2.2. Entrevistas en profundidad al profesorado**

Se han realizado 8 entrevistas en profundidad a otros tantos profesores que habían llevado a cabo un trabajo activo con el Programa "Osasunkume" durante el curso escolar 1.994-95. Para su selección se han considerado las variables independientes tipo de centro (privado, público e ikastola) y tamaño del municipio donde se ubica. También se han tenido en cuenta informaciones complementarias, contactos previos, etc., con el fin de garantizar tanto una buena acogida de la entrevista como la elección final de personas cuya opinión fuera relevante y estuvieran interesadas en transmitir su experiencia del Programa, plantear sugerencias, críticas, etc.

Salvadas las limitaciones de tiempo, disponibilidad y demás factores que han supuesto ciertos impedimentos para llevar a cabo las entrevistas con los profesores, se consiguieron 8 entrevistas de las 9 previstas inicialmente, que fueron realizadas por tres entrevistadores experimentados en base a un guión semiestructurado de preguntas abiertas que figura en el Anexo.

La duración de las entrevistas fue de aproximadamente una hora utilizándose un magnetófono para su grabación y posterior transcripción mecanografiada. La acogida y colaboración de los profesores entrevistados fué excelente, resultando muy grato y enriquecedor el trabajo con ellos.

Los profesores entrevistados responden a los siguientes perfiles:

- 1 profesor de Centro Público de Portugalete
- 1 profesora de Centro Público de Plentzia
- 1 profesora de Centro Público de Donostia
- 1 profesora de Centro Privado de Barakaldo
- 1 profesora de Centro Privado de Llodio
- 1 profesora de Centro Privado de Donostia
- 1 profesora de Ikastola de Ordizia
- 1 profesora de Ikastola de Elgoibar

Al realizar estas entrevistas se ha tratado de enriquecer y complementar la perspectiva estrictamente estadística de la implantación y puesta en práctica del Programa obtenida a partir de la encuesta. A ello se debe que los apartados recogidos en el guión de la entrevista incluyan prácticamente los mismos temas tratados en el cuestionario utilizado para encuestar a la muestra de profesores seleccionada. Dichos temas se refieren a la Reforma Educativa y la línea transversal de Educación para la Salud, la utilidad e idoneidad del Programa "Osasunkume" para los escolares a los que va destinado, las condiciones que favorecerían un trabajo más efectivo del mismo, la necesidad de mayores precisiones metodológicas y su eficacia percibida.

### **2.2.3. Grupos de discusión con el alumnado.**

Con el fin de completar la Evaluación de "Osasunkume", se ha recabado información de los alumnos para conocer así qué representa para ellos el Programa. El instrumento de recogida de información utilizado en esta ocasión ha sido el Grupo de Trabajo o Discusión.

Para llevar a cabo esta técnica cualitativa de recogida de información se seleccionaron un total de 9 grupos de alumnos distribuidos según curso escolar y tipo de centro. De tal modo que se reunieron tres cursos por nivel (3º, 4º y 5º de EGB) correspondientes a centros públicos, privados e ikastolas. En esta selección se tuvo en cuenta el desarrollo de un trabajo activo durante el curso.

Los grupos estaban compuestos de 8 a 10 alumnos del mismo nivel y del mismo centro, que durante aproximadamente 45 minutos respondieron a una serie de preguntas planteadas por el entrevistador en base a un guión semiestructurado recogido en el anexo. Estas sesiones fueron grabadas en cinta magnetofónica y posteriormente transcritas para facilitar su análisis.

El trabajo de campo se llevó a cabo durante la primera semana de Mayo, contando con tres entrevistadores preparados para tal fin. Los grupos se organizaban en los centros escolares, previa toma de contacto telefónica con los profesores, quienes establecían el día y la hora para la sesión. En esta ocasión no se produjo ningún rechazo y la colaboración de los centros y profesores fué excelente. Ello contribuyó a que esta parte del trabajo de campo resultara especialmente agradable habida cuenta, además, la simpatía natural con la que los chavales reaccionaron a las preguntas, especialmente los más pequeños.





### **3. "OSASUNKUME" EN CIFRAS: RESULTADO DE LA ENCUESTA**



En este capítulo se presentan los resultados obtenidos a partir de la encuesta realizada a 487 profesores que han participado en el Programa "Osasunkume" durante el curso 1.994-95. En primer lugar, se tratan los temas genéricos propuestos en el cuestionario sobre una serie de cuestiones relacionadas con las actitudes del profesorado en torno a su función educadora, el fenómeno de las drogodependencias y su prevención y la importancia concedida a la formación sobre estos temas. En segundo lugar, y como elemento central del capítulo, nos ocupamos de la Evaluación propiamente dicha. Los apartados incluidos tratan sobre la participación del profesorado, la identificación e inscripción, las modalidades de uso de los materiales en el aula, la valoración crítica del programa, el grado de eficacia percibida, así como posibles mejoras a tener en cuenta para próximas ediciones.

### 3.1. ACTITUDES GENERALES DEL PROFESORADO

#### 3.1.1. Función educadora

La concepción que mantiene el profesorado sobre la función que, como profesionales de la educación, ha de cumplir, representa un valioso indicador de la implicación que cabe esperar tanto en el desarrollo de las líneas transversales previstas en la LOGSE, en general, como en la conducción de programas orientados hacia temas como la Educación para la Salud y la prevención en drogodependencias, en particular.

Se trata aquí de conocer la opinión de los profesores participantes en "Osasunkume" acerca de lo que debe ser su labor educativa. Para ello, se han formulado dos preguntas en el cuestionario (P.6 y P.7), que reflejan, al menos, dos modos diferentes de entender su papel profesional en Educación Primaria. Por una parte, aquella que implica atender al desarrollo integral de los alumnos y, por otra, aquella que se limita fundamentalmente a la transmisión de los conocimientos propuestos en el *currículum*, primando, por tanto, el desarrollo cognitivo del sujeto frente a otras dimensiones.

Al solicitar de los encuestados que destacaran los aspectos centrales que han de presidir la tarea educativa, el más respaldado ha sido el correspondiente al "desarrollo de valores", apoyado por un 67,4%. En segundo y tercer lugar, con un porcentaje similar pero a cierta distancia del anterior, se sitúan la labor de "promover actitudes" (50,9%) y la de "transmitir conocimientos" (47,4%). La tarea de "educar los comportamientos" de los menores queda relegada a un cuarto lugar con el apoyo de tan solo el 21,1% de los encuestados.

Cuadro 3.1. La tarea educativa se centra en...

Error! Bookmark not defined.	Nº	%
Transmitir conocimientos	231	47.4
Promover actitudes	248	50.9
Desarrollar valores	328	67.4
Educar comportamientos	103	21.1
Otras	9	1.8
NS/NC	55	11.3
<b>Total</b>	<b>487</b>	<b>-----</b>

(\*) Nótese que la suma de porcentajes es mayor que 100 debido a que cada encuestado ha elegido dos opciones.

Si se tiene en cuenta la variable sexo (cuadro I. del Anexo), se aprecian algunas diferencias en cuanto a la concepción de la función educadora. Estas discrepancias, si bien no modifican significativamente la tónica general comentada, se centran en la importancia concedida por hombres y mujeres al papel del aprendizaje de contenidos y al de orientar comportamientos. Las profesoras reservan un lugar más relevante que los profesores a "la transmisión de conocimientos" (49,6% frente a 39,9%) mientras los

profesores confían más en la labor "de educar los comportamientos" (24% frente a 20,9%) que las profesoras.

También se observan algunas variaciones dignas de mención según la variable edad (cuadro II. del Anexo). Tanto los más jóvenes -menores de 30 años- como los de más edad -de 50 y más años- resultan comparativamente más partidarios de otorgar a la función educadora el cometido principal de "fomentar los valores" entre los escolares (79,6% y 77,4%, respectivamente), relegando a lugares más secundarios el resto de las funciones. También son los profesores veteranos quienes reservan a los comportamientos un espacio tan importante como el que ocupan las actitudes (35,5% para ambos aspectos), a notable diferencia del resto de los encuestados.

El grupo donde se pone un acento mayor en el papel de la "transmisión de conocimientos" es el formado por maestros de 30 a 39 años (54,8%). Además, este grupo obtiene la distribución porcentual más equilibrada entre las tres funciones destacadas como ejes centrales de la educación: valores, actitudes y conocimientos (60,8%, 56,3% y 54,8% respectivamente).

Por último, cabe mencionar los resultados obtenidos al cruzar la concepción de la tarea educativa con el tipo de centro (cuadro III. del Anexo). Se observa cierta relación entre la titularidad del centro donde se ejerce la labor educativa y la visión que se tiene de la misma. Así, en las ikastolas, es más probable encontrar a los profesores que otorgan un lugar comparativamente más importante a la tarea de "transmitir conocimientos" (59%); a quienes prefieren que la educación se centre en "promover actitudes" es más fácil encontrarlos en los centros públicos (58,7%) y a aquellos comparativamente más preocupados por "desarrollar valores" hay mayores probabilidades de localizarlos en centros privados (78,7%).

Según una serie de ítems valorados por los encuestados en base a una escala de 1 a 5 (1=Muy de acuerdo; 5=Muy en desacuerdo), recogidos en el cuadro 3.2, hemos profundizado un poco más en la opinión que sostienen los mismos educadores acerca del papel social que desempeña la escuela así como sobre su propia labor educativa, autopercepción que resulta de notable importancia para abordar cualquier intervención en el ámbito de la educación.

Cuadro 3.2. Indica tu grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes cuestiones, según una escala de 1 a 5 (1=Muy de acuerdo; 2=Bastante de acuerdo; 3=De acuerdo; 4=Bastante desacuerdo y 5=Muy en desacuerdo) (Porcentajes sobre N=487). No se incluye el NS/NC).

Error! Bookmark not defined.	1	2	3	4	5	Total
Más allá de la transmisión de conocimientos, la escuela debe preparar a los niños para afrontar los retos de la vida.	57.9	16.2	9.4	7.4	7.8	487
La escuela ha de centrarse en transmitir saberes, dejando los demás aspectos en manos de la familia.	7.6	5.7	12.9	22.8	49.7	487
Los profesores tenemos numerosas dificultades para afrontar la tarea de educar para la vida	25.7	27.1	31.0	10.9	4.3	487
Sería ideal que la escuela enseñara a los chavales a desenvolverse en la vida, pero el éxito social comienza por un expediente académico	19.3	23.8	25.9	21.4	7.0	487

La mayoría de los profesores comparte la idea de que la escuela, más allá de la transmisión de conocimientos, debe preparar a los niños para afrontar los retos de la vida: el 57,9% está muy de acuerdo con esta visión, el 16,2% bastante de acuerdo y el 9,4% de acuerdo.

También son mayoría los que no suscriben la opinión de que haya de ser la familia quien se ocupe principalmente de educar a los niños en todo lo que no sea aprendizaje de conocimientos, labor ésta que ha de ser central en la escuela. Un 49,7% está muy en desacuerdo y un 22,8% bastante en desacuerdo, quedando un 26% que se reparte entre de acuerdo y muy de acuerdo.

Ahora bien, la tarea de "educar para la vida" no resulta fácil sino más bien lo contrario, dada la rotundidad con la que el profesorado ha mostrado su acuerdo ante el ítem donde se plantea si existen dificultades de cara al desempeño de esta misión: el 25,7% está muy de acuerdo en afirmar la existencia de numerosos impedimentos, el 27,1% bastante de acuerdo y el 31% de acuerdo.

Una de las principales trabas para que la escuela enseñe a los chavales a desenvolverse en la vida, se sitúa en las presiones provenientes de distintos ámbitos -Administración, familia, sociedad en general, ...- para que el paso por la escuela tenga como resultado el aprendizaje de una cantidad determinada de contenidos, es decir, que se obtengan "buenos" resultados académicos.

Los encuestados así se han manifestado al compartir mayoritariamente la idea de que, quizá hoy más que nunca, el éxito social comienza por un buen

expediente académico: el 25,9% de los encuestados está de acuerdo, el 23,8% bastante de acuerdo y el 19,3% muy de acuerdo <sup>1</sup>.

Como conclusión de este apartado, cabe señalar que los profesores tienen asumida una concepción de la educación que integra distintos aspectos de la formación tales como las actitudes, los valores y los conocimientos. Se trata de un enfoque que desplaza, pero no abandona, la labor del profesorado de transmitir saberes, dejando paso a otras facetas que se ocupan de preparar a los niños para afrontar los distintos retos de la vida. Sin embargo, esta tarea no está exenta de dificultades entre las que merece la pena destacar la contradicción existente, de un lado, entre la exigencia que se le plantea a la escuela para que contemple la educación integral de los chavales, y, de otro, la presión ejercida por la misma sociedad para formar sujetos competitivos que sean capaces de obtener logros socio-profesionales que empiezan con la obtención de buenas calificaciones en las áreas que tradicionalmente han sido consideradas claves en el aprendizaje (matemáticas, lenguaje, etc.).

### 3.1.2. Actitudes ante las drogas y la prevención.

Atendemos en este punto, de forma somera, a las actitudes del profesorado objeto de la Encuesta ante las drogodependencias. Se trata de cuestiones elementales que nos indican el nivel de información que sobre este tema tienen los profesores, dónde sitúan el problema y qué lugar se reservan en la prevención, cuestiones todas ellas susceptibles de afectar a la predisposición personal de los educadores hacia el desarrollo de programas que aborden la problemática de los usos indebidos de drogas<sup>2</sup>.

#### ✓ **Nivel de información**

Cuadro 3.3. Respecto a los problemas relacionados con las drogas, ¿te sientes suficientemente informado?

Error! Bookmark not defined.	N	%
SI	282	57.9
NO	170	34.9
NS/NC	35	7.2
<b>Total</b>	<b>487</b>	<b>100.0</b>

---

<sup>1</sup>La valoración de los ítems aquí analizados apenas presenta modificaciones en función de las variables independientes de las que cabría esperar cierta influencia, como son: sexo, edad y tipo de centro. Estos cruces están recogidos en los cuadros IV. a VI del anexo.

<sup>2</sup>Las preguntas que tratan estos aspectos van de la P.7 a la P.11 del cuestionario adjunto en el anexo.



Al preguntar a los encuestados si se sienten suficientemente informados respecto a los problemas relacionados con las drogas, cerca del 60% ha respondido afirmativamente. Este nivel de información apenas varía en función de las variables independientes consideradas -tamaño del municipio, sexo y edad-. Tan sólo se aprecian ciertas tendencias, reflejadas en los cuadros VII a X del Anexo, tales como que en los municipios grandes -con más de 50.000 habitantes- es algo superior el porcentaje de profesores que dicen estar informados (en torno al 60% frente al resto que está entre el 53 y 55%). También dicen contar con más información los hombres frente a las mujeres (66% y 55,8% respectivamente) y, por último, según la edad, a medida que ésta aumenta el nivel de información desciende ligeramente (del 61,2% entre los de menos de 30 años desciende al 56,5% de los de 50 y más).



### **Dimensión del fenómeno**

Que las drogodependencias constituyen un problema real y no se trata de ninguna moda, alarmismo o invención parece estar claro para la inmensa mayoría de los encuestados. Sin embargo, las opiniones están divididas, por 14 puntos porcentuales, entre quienes consideran que es éste un problema que afecta a la sociedad en general, el 55,9%, y aquellos que lo circunscriben especialmente al entorno de la adolescencia y la juventud, el 41,7%. Cabe interpretar, porque la respuesta así lo incluía, que estos últimos dan una mayor importancia a la labor educativa que se puede desarrollar desde la escuela para afrontar este problema.

Cuadro 3.4. El problema de las drogodependencias es...

<b>Error! Bookmark not defined.</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
Una moda como otras	2	0,4
Un alarmismo entre gentes "bien pensantes"	---	---
Un problema que afecta a la sociedad en general	272	55,9
Un problema artificial creado por los medios de comunicación	3	0,6
Un problema real de adolescentes y jóvenes en edad escolar y, por ello, una cuestión educativa que hay que abordar	203	41,7
Otras	4	0,8
NS/NC	3	0,6
<b>Total</b>	<b>487</b>	<b>100,0</b>

Frente a esta visión global del colectivo de profesores encuestado, encontramos ciertos matices en función de las variables que se recogen en los cuadros de XI a XIV del anexo y cuyos datos más llamativos son los siguientes:

.Según el tamaño del municipio, en los ámbitos con un cuantioso volumen de población como son los de 5.000 a 100.000 hb., es donde más se apoya la idea de que el problema de las drogas es de carácter

social (66,7%), frente a los municipios medianos -entre 20.001 y 50.000 habitantes- donde las dos opiniones mayoritarias obtienen un porcentaje similar (casi el 50% cada opción).

. Conforme al tipo de centro, quienes más claramente identifican el problema como una cuestión social son los educadores de ikastolas (61,5%) y los que más lo centran en el entorno juvenil son los de centros privados (50%).

. Con relación al sexo, las mujeres defienden comparativamente más la perspectiva social (58,4% frente a 46%) y los hombres la visión de que es un problema de jóvenes y adolescentes en edad escolar (49% frente a 39,8%).

. En cuanto a la edad, los más jóvenes -menores de 30 años- se destacan ligeramente, sobre todo respecto de los más veteranos -de 50 y más años-, en la posición que ubica el problema de las drogas en el entorno de adolescentes y jóvenes (46,9% frente a 35,5% respectivamente).

✓ **Percepción de la evolución del consumo de alcohol y drogas ilegales.**

Cuadro 3.5. En los últimos 12 meses el problema del consumo de drogas ilegales y alcohol...

Error! Bookmark not defined.	N	%
<b>Alcohol</b>		
Ha mejorado algo	46	9.4
No ha mejorado	120	24.6
Sigue igual	163	33.5
Ha empeorado algo	54	11.1
Ha empeorado mucho	4	0.8
NS/NC	100	20.5
<b>Drogas ilegales</b>		
Ha mejorado algo	63	12.9
No ha mejorado	104	21.4
Sigue igual	174	35.7
Ha empeorado algo	37	7.6
Ha empeorado mucho	2	0.4
NS/NC	107	22.0
<b>Total</b>	<b>487</b>	<b>100.0</b>

Desde el punto de vista de los profesores, la evolución más reciente sobre el consumo de alcohol y drogas ilegales no ha variado sustancialmente. Respecto del alcohol, suponen un 33,5% quienes dicen que no ha mejorado ni ha empeorado y un 24,6% quienes señalan que, al menos, no ha empeorado. Ante esta cuestión, un porcentaje notorio de encuestados, el 20,5%, no ha emitido una valoración (no ha sabido o no ha considerado oportuno dar una respuesta). Queda, para completar el 100%, un reducido sector más optimista que considera que se ha mejorado (9,4%) y otro, en el extremo opuesto, más pesimista, que opina que ha empeorado (casi 12%).

En cuanto a las drogas ilegales, la opinión resulta muy similar a la anterior, con una distribución porcentual bastante aproximada, pero con cierta diferencia entre los que se han denominado más optimistas y más pesimistas. En este caso, el grupo que opina que la situación ha mejorado es algo superior y representa casi el 13% frente a los que perciben una evolución negativa que se queda en el 8%. Los encuestados se han comportado como un colectivo muy homogéneo al emitir sus opiniones respecto al consumo de alcohol y drogas ilegales en los últimos 12 meses. Tanto es así que no se han observado diferencias dignas de mención al analizar conjuntamente los datos según sexo, edad, tipo de centro y municipio<sup>3</sup>.

✓ **La prevención y los agentes responsables.**

Los datos recogidos en el cuadro 3.6 no dejan lugar a dudas acerca de dónde sitúa el profesorado las prioridades en la intervención sobre los problemas relacionados con las drogas: para casi la totalidad (el 90%) se ha de tratar de prevenir la aparición de tales problemas.

Cuadro 3.6. Para reducir estos problemas relacionados con las drogas, debería atenderse de manera preferente...

Error! Bookmark not defined.	Nº	%
Al tratamiento de los drogodependientes	6	1.2
A facilitar su reinserción una vez deshabitados	8	1.6
A prevenir la aparición de tales problemas	483	89.9
A perseguir a los traficantes	22	4.5
Otras	9	1.8
NS/NC	4	0.8
<b>Total</b>	<b>487</b>	<b>100</b>

---

<sup>3</sup> A pesar de ello, se incluyen en el anexo los cuadros correspondientes a los cruces de las variables independientes indicadas con la cuestión aquí analizada. Se trata de los cuadros XV a XVIII del anexo.

Al presentar a los profesores una extensa lista de "entidades" (colectivos, instituciones, instancias, etc.) a las cuales cabe asignar la labor de asumir la prevención del consumo indebido de drogas, la atribución de responsabilidades que han efectuado ha sido la siguiente:

- . El 44,4% destaca el papel protagonista que les corresponde a padres y madres.
- . El 30% sitúa a los propios educadores, con una cota importante de responsabilidad en esta tarea preventiva.
- . A continuación se citan las instituciones, principalmente al Gobierno Vasco, un 25,9%, seguido del Gobierno Central con el 21,1%. Si consideramos conjuntamente ambos porcentajes y añadimos el obtenido por los ayuntamientos (6,4%), obtenemos que de las Administraciones Públicas, en general, se espera un papel destacable en la prevención.
- . Un último sector de profesores, el 22%, remite a toda la ciudadanía la corresponsabilidad de intervenir en la prevención de drogodependencias.

Cuadro 3.7. En tu opinión la prevención es tarea de ...

Error! Bookmark not defined.	Nº	%
El Gobierno Central	103	21.1
El Gobierno Vasco	126	25.9
Las Diputaciones	2	0.4
Los Ayuntamientos	31	6.4
Los políticos	31	6.4
La policía	7	1.4
Los jueces	3	0.6
Los ciudadanos	107	22.0
Los padres y las madres	216	44.4
Las asociaciones y fundaciones de ayuda a drogodependientes	14	2.9
Los médicos y personal sanitario	10	2.1
Los educadores	146	30.0
Otros	44	9.0
<b>Total</b>	<b>487</b>	<b>---</b>

(\*) Nótese que la suma de porcentajes es mayor que 100 porque cada encuestado ha elegido dos opciones.

La adscripción de responsabilidades en la tarea preventiva varía en algunos aspectos en función de los distintos ámbitos municipales donde desempeñan su trabajo los profesores (cuadro XIX del Anexo). Así, en los municipios con menos de 10.000 hb. centran el protagonismo fundamentalmente en los dos ejes de socialización primaria: familia (51,8%) y educadores (36,1%). Los de rango superior, de 10.001 a 20.000 hb. destacan, comparativamente más, el papel de los ciudadanos (34,1%). De los lugares con 20.001 a 50.000 sobresale también el compromiso de todos los ciudadanos (33,9%) y se otorga mayor relevancia a los políticos (13,6%). Al llegar a los grandes municipios se hace notar el especial protagonismo que se le reserva a la Administración y, en el caso de los de 50.001 a 100.000 hb., con mayor hincapié en la labor de los ayuntamientos (12,8%). En estos municipios también llama la atención el escaso papel otorgado a ciudadanos (16,7%) y educadores (21,8%). De igual modo, en las grandes ciudades se tiene una menor conciencia de que la prevención requiera la implicación de todos los ciudadanos (únicamente el 18,8% lo ven así), aunque sí se considera que los educadores son unos agentes importantes en esta tarea (33,2%).

De otro lado, hombres y mujeres mantienen diferencias al indicar el protagonismo que han de tener tres de las instancias destacadas como importantes agentes responsables de la prevención (cuadro XX del Anexo). La principal distancia se centra en el papel de los propios educadores: mientras un 41% de los profesores considera que han de responsabilizarse en la labor preventiva, solo un 27,1% de las profesoras lo entiende así. También resulta notorio el lugar reservado a los ciudadanos en general, es decir, al compromiso de todos, siendo en el caso de los hombres apoyado por un 31% y en el de las mujeres por solo un 19,6%.

Por último, se hace notar el especial énfasis que ponen las docentes en las instituciones, sobre todo en el Gobierno Vasco, que obtiene la confianza del 27,9% de las encuestadas, frente al 18% que representa entre los encuestados varones.

La edad también ejerce cierta influencia al juzgar quién ha de encargarse de la prevención. Se observa una tendencia que apunta en la dirección de que a medida que aumenta la edad se da más importancia al papel de las instituciones y se va restando significado al compromiso que ha de adquirir la sociedad en general. Es decir, la prevención se entiende más como una tarea de los otros, fundamentalmente las instituciones, que como una tarea común donde los ciudadanos ejercen un papel fundamental (cuadro XXI del Anexo).

Los más jóvenes -menores de 30 años- confían especialmente en las dos instancias básicas de socialización, la familia (51%) y la escuela (36,7%), aunque no eluden el compromiso que corresponde a la ciudadanía en su conjunto (24,5%). Los de 30 a 39 años destacan comparativamente más el papel que ha de jugar el Gobierno Vasco (27,1%); los de 40 a 49, además de en las instituciones, confían en la labor de los padres y madres (49,2%), al igual que los más mayores -de 50 y más años- (53,2%). En este último grupo llama especialmente la atención lo poco que se espera de los ciudadanos (12,9%), siendo también el sector que concede una menor responsabilidad a los educadores (25,8%).

### 3.1.3. Formación del profesorado.

Si se apuesta por una educación integral de los alumnos y no sólo por su desarrollo cognitivo, el profesorado ha de estar dotado de unos mínimos recursos, así como de la capacitación suficiente para abordar este enfoque de la educación. Nadie pone en duda que la formación del profesorado, hoy más que nunca, es una tarea fundamental que no se puede tomar a la ligera. Al tener el profesorado la función de instruir y educar a sus alumnos, su formación es de enorme transcendencia. Es ésta una cuestión polémica y compleja sobre la que no se va a profundizar aquí, aunque si nos ha interesado conocer la opinión de los educadores implicados en el Programa "Osasunkume" acerca de la conveniencia o no de fomentar formación específica en temas de Educación para la Salud en general, y de prevención de drogodependencias en particular.

Seguidamente se comentan los resultados obtenidos a partir de diversas preguntas incluidas en el cuestionario dirigidas a conocer:

- . el nivel de formación
- . el interés por una formación específica
- . las condiciones de la formación
- . el papel del profesorado en la educación sobre drogas<sup>4</sup>

#### ✓ **Nivel de formación.**

La mayor parte de los profesores encuestados, casi el 75%, no ha recibido ningún tipo de formación específica en materia de Educación para la Salud y/o prevención de las drogodependencias.

Cuadro 3.8. ¿Has recibido formación específica sobre EpS y/o prevención en drogodependencias?

Error! Bookmark not defined.	N	%
SI	123	25.3
NO	357	73.3
NS/NC	7	1.4
<b>Total</b>	<b>487</b>	<b>100.0</b>

---

<sup>4</sup> Estas preguntas van de la P.12 a P.16 del cuestionario incluido en el anexo.

Del cruce de variables independientes (cuadros XXII a XXV del anexo) tan sólo se aprecia una cierta relación entre la edad y el haber recibido cursos de formación. Según el cuadro XXIV del Anexo, a medida que aumenta la edad son más los profesores que han acudido a cursos de formación específica en materia de Educación para la Salud y/o prevención del uso problemático de drogas. Así, mientras entre los más jóvenes -menores de 30 años- apenas el 18% ha recibido formación, entre el grupo de más edad -50 y más años- representan cerca del 36% aquellos que sí han recibido formación sobre tales temas.

✓ **Interés por la formación**

En principio, los profesores se muestran interesados en contar con este tipo de formación, dado que más del 80% de los encuestados así lo han expresado.

Cuadro 3.9. ¿Estarías interesado/a en recibir esta formación?

Error! Bookmark not defined.	N	%
SI	399	81.9
NO	35	7.2
NS/NC	53	10.9
<b>Total</b>	<b>487</b>	<b>100.0</b>

Resultan más interesados por esta cuestión aquellos que no cuentan todavía con tal formación que quienes tienen ya alguna preparación específica. Esta relación se refleja claramente en el cruce de variables de nivel de formación e interés recogidas en el cuadro 3.10. Mientras el 21,8% de los que cuentan con alguna formación estaría interesado en seguir formándose en los temas mencionados, entre los no formados los interesados alcanzan el 40%.

3.10. Relación entre formación recibida e interés por la formación.

Error! Bookmark not defined.	Interés por Formación						Total	
	Si		No		NS/NC		nº	%
Formación en EpS/Drogas	nº	%	nº	%	nº	%		
Si	87	21.8	14	40.0	22	41.5	123	25.3
No	308	77.2	21	60.0	28	52.8	357	73.3
NS/NC	4	1.0			3	5.7	7	1.4
<b>Total</b>	<b>399</b>	<b>100</b>	<b>35</b>	<b>100</b>	<b>53</b>	<b>100</b>	<b>487</b>	<b>100.0</b>

También resulta muy evidente la asociación entre la edad y el interés por la formación. En este caso, a medida que aumenta la edad se reduce el

porcentaje de profesores motivados por la formación en EpS y/o prevención. (cuadro XXVI del Anexo).

### ✓ **Conveniencia de una preparación específica**

En este punto se ha pretendido recabar la opinión del profesorado acerca de la conveniencia de adquirir una formación específica que les prepare adecuada y eficazmente para la aplicación de programas de prevención.

Los datos nos muestran que el profesorado, en su mayoría, mantiene una actitud positiva hacia una preparación específica en estos temas. Así, un 61,2% reconoce que este tipo de formación aportaría elementos para abordar tales asuntos en el aula. Un porcentaje muy similar (63,2%) considera que dicha formación es necesaria para todos los profesores y no sólo para los interesados. Esta distribución global no se ve apenas influida por la intervención de las variables independientes (tal y como muestran los cuadros XXVII a XXX del Anexo).

Cuadro 3.11. Según tu opinión, la preparación del profesorado sobre la prevención de la drogadicción es...

Error! Bookmark not defined.	N	%
Es conveniente para profundizar en mis conocimientos	84	17.2
Debe dirigirse sólo a profesores interesados	50	10.3
Es necesaria para todos los profesores	308	63.2
Es una pérdida de tiempo ya que los profesores no están suficientemente interesados por el tema	3	0.6
Me aportaría elementos para tratar el tema en el aula	298	61.2
Otras	7	1.4
Total	487	100

### ✓ **Condiciones de la formación.**

El interés por los contenidos de la formación no garantiza por sí solo la participación del profesorado en la misma. Se han de tener en cuenta otros elementos, de carácter organizativo, es decir, las condiciones en las que se plantea, que influyen en la implicación final de los educadores.

Para conocer qué aspectos favorecerían la participación del profesorado en posibles cursos (jornadas, seminarios...) para la formación se han propuesto a los encuestados tres ítems que han valorado según una escala de 1 a 5 (1=Muy de acuerdo a 5=Muy en desacuerdo).

Cuadro 3.12. Condiciones que favorecerían la participación en la formación, según una escala de 1 a 5 (1=Muy de acuerdo; 2=Bastante de acuerdo; 3=De acuerdo; 4=Bastante desacuerdo y 5=Muy en desacuerdo) (Porcentajes sobre N=487). No se incluye el NS/NC)



Error! Bookmark not defined.	1	2	3	4	5	Total
Los cursos tendrían que organizarse necesariamente en horario lectivo	52.6	14.0	19.9	4.5	7.4	487
Los cursos tendrían que contar con una duración suficiente como para que puntuen oficialmente.	34.7	11.9	23.2	10.1	11.3	487
Es imprescindible que cuenten con el apoyo del Departametro de Educación.	57.5	15.6	10.3	4.9	8.6	487

De los resultados obtenidos en el cuadro 3.12 se deducen como requisitos indispensables para organizar la formación específica del profesorado en prevención de drogodependencias, que se desarrollen en horario lectivo (el 52,6% dice estar muy de acuerdo y tan sólo en torno a un 12% están en desacuerdo) y que cuente con el apoyo y el seguimiento del Departamento de Educación (57,5% muy de acuerdo y el 26% entre de acuerdo y bastante de acuerdo).

También se le da importancia, aunque no tanta como a los aspectos anteriores, al hecho de que los cursos cuenten con una duración suficiente como para obtener un reconocimiento oficial (hay un 21% que no comparte esta idea).

#### ✓ **Situación actual de la escuela.**

Dentro del repaso general de diversas actitudes del profesorado, se les ha pedido que valoren algunos aspectos de la situación actual de la escuela que pueden estar afectando al desarrollo de su ejercicio profesional. Se trata principalmente de cuestiones como la Reforma Educativa, la normalización lingüística, así como la progresiva reducción de matrícula debido al fuerte descenso de la tasa de natalidad registrado en los últimos años.

Estos y otros factores han incidido notablemente en el mundo escolar creando, en unos casos más que en otros, situaciones de incertidumbre y crisis, responsables del desaliento presente en ciertos sectores del profesorado.

El interés concreto por el que se ha indagado en tales cuestiones proviene de la relación existente entre la vivencia, más o menos estresante, de esta situación y la predisposición a dedicar esfuerzos para desarrollar las líneas transversales, donde sea posible hacer un hueco para trabajar eficazmente con el Programa "Osasunkume".

Sobre si la aplicación de la Reforma requiere tal esfuerzo que supone un desvío de la atención necesaria para acometer la Educación para la Salud, el cuadro 3.13 muestra que cerca de un 30% está de acuerdo, pero quienes están entre bastante y muy en desacuerdo superan a los del otro extremo (37,6% frente al 28,9%).

Al valorar el momento actual en el que confluyen los elementos antes mencionados que suscitan preocupación e intranquilidad entre el profesorado (aplicación de la LOGSE, normalización lingüística, descenso de la natalidad, etc.) por la incertidumbre que introducen en el mundo educativo, se observa mayor unanimidad de respuesta entre los encuestados (el 33,3% está muy de acuerdo, el 22,2% bastante de acuerdo y el 24% de acuerdo).

Cuadro 3.13. Opinión sobre la situación actual de la escuela, según una escala de 1 a 5 (1=Muy de acuerdo; 2=Bastante de acuerdo; 3=De acuerdo; 4=Bastante desacuerdo y 5=Muy en desacuerdo) (Porcentajes sobre N=487). No se incluye el NS/NC).

Error! Bookmark not defined.	1	2	3	4	5	Total
La aplicación de la Reforma requiere una concentración que hace difícil prestar la atención adecuada a asuntos como la Eps	11.7	17.2	29.8	19.5	18.1	487
La situación actual (LOGSE, descenso de la natalidad, normalización lingüística, etc) introducen en el mundo educativo elementos de incertidumbre que afectan al profesorado	33.3	22.2	24.0	9.2	7.0	487

### ✓ **La educación sobre drogas**

Como punto final de este apartado exponemos a continuación los datos que muestran la postura que mantienen los profesores encuestados acerca del papel que les corresponde en la educación sobre el tema de las drogas. Si bien no eluden esta tarea, consideran a la familia como el eje central en esta cuestión. También está bastante extendida la opinión de que sean especialistas en el tema quienes se ocupen de educar en la materia señalada, tal y como muestra el cuadro 3.14.

Cuadro 3.14. Opinión sobre la responsabilidad de asumir la tarea de educación sobre drogas, según una escala de 1 a 5 (1=Muy de acuerdo; 2=Bastante de acuerdo; 3=De acuerdo; 4=Bastante desacuerdo y 5=Muy en desacuerdo) (Porcentajes sobre N=487). No se incluye el NS/NC).

Error! Bookmark not defined.	1	2	3	4	5	Total
La educación sobre drogas en la escuela debe ser una tarea de especialistas en el tema.	15.2	19.9	25.1	24.4	14.0	487
El papel principal de la educación sobre drogas corresponde a los padres.	26.1	20.7	28.7	16.4	7.0	487
La educación sobre drogas dentro del contexto escolar debe estar en manos de los maestros.	18.1	23.0	33.5	16.4	6.6	487

#### Tarea de especialistas en el tema

A la proposición formulada sobre si la educación sobre drogas debe ser tarea de especialistas en el tema, un alto porcentaje de profesores muestra una opinión favorable (entre los que están de acuerdo, bastante y muy de acuerdo representan el 60%).

#### Educación sobre drogas en manos de los padres

Sin embargo, son más favorables a que sean los padres y madres quienes se ocupen de la educación sobre drogas: el 26,1% está muy de acuerdo en que así sea, el 20,7% bastante de acuerdo y el 28,7% se muestra de acuerdo.

#### La educación sobre drogas es también responsabilidad de los profesores

No obstante lo anteriormente señalado, la mayoría de los profesores, consideran como propia la tarea de educación sobre drogas dentro del contexto escolar, así lo pone de manifiesto el hecho de que entre quienes están de acuerdo, bastante y muy de acuerdo representan casi el 75% del colectivo encuestado.

#### **3.1.4. Conclusiones: aproximación a un perfil**

A partir de la suposición de que la decisión de sumarse a un programa de Educación para la Salud ha de suponer un sesgo diferencial de los profesores que toman parte en "Osasunkume" respecto a aquellos otros que deciden no hacerlo, presentamos a continuación un perfil de las características generales de estos profesores.

1. Respecto a su función educadora. la mayoría (67,4%) considera que ésta ha de centrarse en el "desarrollo de valores", seguido por la promoción de actitudes (50,9%) y la "transmisión de conocimientos" (47,4%). Sorprende que el criterio "educar comportamientos" se encuentre tan distante de los anteriores (21,1%), pudiendo relacionarse este hecho con un cierto escepticismo por parte del profesorado respecto a la capacidad de la escuela para modificar las conductas de los escolares ante el importante aluvión de condicionamientos al que están sujetos.

2. Este criterio general se ve modulado por la influencia de diversas variables:

. Sexo, con una mayor tendencia femenina a enfatizar la transmisión de conocimientos, y una mayor importancia masculina a la educación de comportamientos.

. Edad, con una mayor importancia concedida a la educación en valores por parte de los menores de 30 años y los mayores de 50.

. Tipo de centro, con un mayor acento en la educación en valores por parte de los centros privados (78,7%), un mayor énfasis en la promoción de actitudes en los centros públicos (58,7%) y una mayor opción por la educación en valores en las ikastolas (59%).

3. En relación con esto, la mayoría del profesorado participante en "Osasunkume" comparte la idea de que la escuela debe preparar a los niños para afrontar los retos de la vida (57% muy de acuerdo, 16,2% bastante de acuerdo y 9,4% de acuerdo).

4. Respecto a las drogas y la prevención:

. La mayoría del profesorado (57,9%) se siente suficientemente informado.

. Un porcentaje similar (55,9%) consideran que el fenómeno de las drogodependencias afecta al conjunto de la sociedad.

. No perciben grandes cambios en la evolución del fenómeno en el último año, aunque hay un porcentaje ligeramente superior entre los encuestados que consideran que la situación respecto al consumo de drogas ilegales ha mejorado (13%) que entre quienes lo consideran respecto al alcohol (9,4%).

5. El profesorado opina mayoritariamente (89,9%) que la intervención ante las drogodependencias ha de priorizar la prevención, destacando la siguiente secuencia de responsabilidad en ese protagonismo:

. En primer lugar, padres y madres (44,4%).

. En segundo lugar, los propios educadores (30%), con un 41% de varones y un 27,1% de mujeres.

. A continuación a las diversas administraciones: (25,9% respecto del Gobierno Vasco, 21,1% respecto al Gobierno central y 6,4% respecto los ayuntamientos), y los ciudadanos con un 22% (31% de varones y 19,6% de mujeres).

6. Respecto a la formación específica en Educación para la Salud/prevenición de las drogodependencias encontramos:

. El 73,3% no ha recibido formación en la materia.

. El 81,9% estaría interesado en recibir esta formación.

. Esta formación es considerada necesaria por el 63,2% del profesorado, siendo un 61,2% los que consideran que les aportaría criterios para trabajar el tema en el aula.

. Esta formación debería desarrollarse en horario lectivo (52,6% muy de acuerdo y 14% bastante de acuerdo), contar con el apoyo y el seguimiento del Departamento de Educación (57,5% muy de acuerdo y 26% bastante de acuerdo). Por otro lado, cerca de la mitad (46,6%) se manifiesta bastante o muy de acuerdo con la necesidad de que la duración de los cursos sea suficiente como para que tengan reconocimiento oficial.

7. En relación a la posible incertidumbre que la situación actual por la que está atravesando la escuela (LOGSE, descenso de natalidad, normalización lingüística, etc) supondría para el profesorado:

. El 79,5% está de acuerdo (33,3% muy de acuerdo, 22,2% bastante de acuerdo y 24% de acuerdo).

. Otro tanto cabe decir respecto a la desviación que provoca la necesidad de concentrarse en la LOGSE (58,7% manifiesta diferente grado de acuerdo con esta visión).

8. En relación, finalmente con el protagonismo en la educación sobre drogas:

. Un 60% se manifiesta de acuerdo en que se trata de una tarea de especialistas.

. Un 75,5% se muestra favorable a que sean los padres quienes se ocupen de ello.

. Un 75% lo consideran como responsabilidad de los propios educadores.

### 3.2. EL PROGRAMA "OSASUNKUME, LA AVENTURA DE LA VIDA"

A continuación se presentan los resultados de la encuesta referentes a la valoración de "Osasunkume". Las preguntas incluidas en el cuestionario (de P.17 a P.62) se han elaborado con el fin de responder a los objetivos planteados, ya expuestos en el apartado de metodología, y que se refieren fundamentalmente a:

- . conocer el grado de participación efectiva del profesorado en la implementación del Programa y las razones o circunstancias que explican cada situación;
- . reconstruir el proceso de funcionamiento que sigue el Programa desde la toma de contacto con los centros hasta el trabajo efectivo en el aula;
  - . detectar los puntos fuertes y débiles del Programa con el fin de potenciar los primeros y soslayar los segundos;
  - . conocer el grado de satisfacción del profesorado con su participación en el Programa y la eficacia por ellos percibida.

#### 3.2.1. Participación del profesorado en el Programa

De los profesores que se adhieren al Programa y en su momento reciben los materiales no todos desarrollan un trabajo efectivo en el aula. Seguidamente se apuntan algunas características de los profesores según su implicación con el Programa en base a diversas variables descriptivas. En un intento de completar este elemental perfil sociológico de los educadores, se analiza también la relación existente entre la vinculación al Programa y las opiniones de los educadores acerca de los temas generales tratados en el apartado anterior.

##### ✓ ***Distintos niveles de implicación con el Programa***

Durante el curso escolar 94-95 más de la mitad de los profesores participantes, cerca de un 60%, ha desarrollado el Programa en el aula, tal y como se observa en el cuadro 3.15. Una tercera parte se limitó a repartirlo sin realizar ningún tipo de actividad y aproximadamente el 10% restante no llegó siquiera a entregar el álbum a los alumnos. Al comparar los resultados obtenidos en esta Evaluación con los relativos a 1.991-92, se observa una distribución porcentual muy similar, especialmente en el grupo de profesores que trabajaban el material en el aula.

Cuadro 3.15. Utilización del material en 1.994-95 y 1.991-92.

Error! Bookmark not defined.	1.991-92 (*)		1.994-95	
	Abs	%	Abs	%
No repartido	27	8.0	53	10.9
Sólo repartido	101	32.9	152	31.2
Repartido y trabajado	176	57.3	282	57.9
NS/NC	3	1.0	---	---
Total	307	100	487	100

(\*) EDEX Kolektiboa, 1.993 "Osasunkume, La Aventura de la Vida". Evaluación de la puesta en práctica del Programa durante el curso 1.991-92.

Parece, por tanto, que no ha variado sustancialmente la implicación de los profesores con "Osasunkume": existe un colectivo mayoritario de profesores inscritos al Programa que lo utilizan como soporte didáctico con sus alumnos; en torno a un tercio que no hacen un uso pedagógico del mismo, limitándose a repartirlo, y un grupo cercano al 10% que prescinde totalmente de los materiales a pesar de estar inscritos al Programa.

#### ✓ ¿ Quiénes son los profesores más motivados para trabajar el Programa?

En función de las variables independientes utilizadas para seleccionar la muestra de profesores relativas al centro docente (tamaño del municipio y tipo de centro) y a datos demográficos (sexo y edad), encontramos algunas diferencias en cuanto a la utilización del programa en el aula, tal y como recoge el cuadro 3.1.6.

Según el *tamaño del municipio*, las zonas con menos de 10.000 habitantes, núcleos pequeños de carácter rural, destacan por ser los lugares donde, en términos relativos, los profesores trabajan más activamente con los materiales del Programa: en torno a un 75% frente a los demás ámbitos donde se alcanzan porcentajes entre 59,1% y 52,5%. La situación intermedia relativa a sólo repartir el programa parece más característica de los grandes municipios, con más de 50.000 h. y con más de 100.000 h: 34,6% y 36,8% respectivamente, frente a una media de 31,2%. Por último, quienes no distribuyen el material se circunscriben, sobre todo, a zonas de entre 10.000 a 20.000 h.:15,9% frente a unos porcentajes cercanos al 10% presentes en el resto de los tamaños.

Cuadro 3.16. Utilización del material en el aula por municipio, centro, sexo y edad

Error! Bookmark not defined.	Uso del material						Total	
	No se distribuyó		Sólo se distribuyó		Se ha trabajado		Abs	%
	Abs	%	Abs	%	Abs	%		
<b>Tamaño municipio</b>	Abs	%	Abs	%	Abs	%		
<=10.000 hb	6	7.2	14	16.9	63	75.9	83	100
10.001- a 20.000	7	15.9	11	25.0	26	59.1	44	100
20.001 a 50.000	8	13.6	18	30.5	33	55.9	59	100
50.001 a 100.000	8	10.3	27	34.6	43	55.1	78	100
> 100.000	24	10.8	82	36.8	117	52.5	223	100
<b>Total</b>	<b>53</b>	<b>10.9</b>	<b>152</b>	<b>31.2</b>	<b>282</b>	<b>57.9</b>	<b>487</b>	<b>100</b>
<b>Tipo de Centro</b>								
Ikastola	10	12.8	30	38.5	38	48.7	78	100
C. Público	21	8.9	68	28.9	146	62.1	235	100
C. Privado	22	12.6	54	31.0	98	56.3	174	100
<b>Total</b>	<b>53</b>	<b>10.9</b>	<b>152</b>	<b>31.2</b>	<b>282</b>	<b>57.9</b>	<b>487</b>	<b>100</b>
<b>Sexo</b>								
Hombre	19	19.0	34	34.0	47	47.0	100	100
Mujer	34	8.8	118	30.5	235	60.7	387	100
<b>Total</b>	<b>53</b>	<b>10.9</b>	<b>152</b>	<b>31.2</b>	<b>282</b>	<b>57.9</b>	<b>487</b>	<b>100</b>
<b>Grupos de edad</b>								
Menos de 30	10	20.4	14	28.6	25	51.0	49	100
De 30 a 39	19	9.5	62	31.2	118	59.3	199	100
De 40 a 49	13	10.8	40	33.3	67	55.8	120	100
De 50 y más	5	8.1	16	15.8	41	66.1	62	100
NS/NC	6	10.5	20	35.1	31	54.4	57	100
<b>Total</b>	<b>53</b>	<b>10.9</b>	<b>152</b>	<b>31.2</b>	<b>282</b>	<b>57.9</b>	<b>487</b>	<b>100</b>

El *tipo de centro* marca diferencias de cara a la utilización de los soportes del Programa. En los Centros Públicos, 6 de cada 10 profesores realizan un trabajo activo con "Osasunkume", a notable distancia de las ikastolas donde no llegan al 50%. Éstas cuentan con los mayores porcentajes comparativos de educadores que no desarrollan trabajo alguno con el Programa. Los Centros Privados mantienen una posición intermedia: aquellos que desarrollan "Osasunkume" representan más de la mitad del colectivo, pero el grupo que ni siquiera distribuye los álbumes supone aproximadamente el 13%, porcentaje similar al de las Ikastolas.



Según el sexo, encontramos que hay una mayor participación activa de las mujeres: el 60.7% trabaja el programa frente al 47% de los hombres. En el otro extremo, tenemos que no lo reparte el 19% de los hombres frente al 8,8% de las mujeres.

En cuanto a la *edad*, las principales diferencias aparecen entre los más jóvenes -menores de 30 años- y los de mayor edad -de 50 y más años-. En el primer grupo, encontramos a los más pasivos respecto al Programa, aquellos que no lo reparten, que representan un 20,4%, y en el segundo a los más implicados, es decir, los que lo trabajan, un 66,1%.

De esta primera descripción del colectivo de profesores participantes a "Osasunkume" durante el curso 1.994-95 se esbozan los siguientes perfiles elementales:

**Profesorado que trabaja en el aula con el Programa:**

- Imparte clases en los municipios más pequeños (con menos de 10.000 h).
- El tipo de centro es de carácter público.
- Se trata fundamentalmente de mujeres.
- Tiene más de 50 años.

**Profesorado que sólo reparte los materiales del Programa:**

- Imparte clases en municipios grandes (con más de 50.000 h. y más de 100.000 hb.)
- Se encuentran en ikastolas y en centros privados (algo más entre las primeras).
- Están representados de forma muy homogénea según el sexo y la edad.

**Profesorado que no reparte los materiales:**

- Es más probable encontrar a estos profesores en municipios más bien pequeños (de 10.000 h. a 20.000 h.).
- Trabaja en ikastolas.
- Hay mayor presencia de hombres.
- De edad inferior a los 30 años.

✓ **Percepción de la función educadora y vinculación a "Osasunkume".**

Las preguntas del cuestionario orientadas a conocer la opinión de los profesores sobre algunas cuestiones básicas relativas a su función educadora y al tema de las drogodependencias, tenían como finalidad principal indagar en la posible interrelación existente entre las posiciones ante tales cuestiones

y la participación activa en el Programa. Estos indicadores permiten completar la descripción elemental de los profesores encuestados y nos aproximan a las circunstancias o factores intervinientes en la distinta vinculación de los profesores a "Osasunkume".

La mayoría de los profesores encuestados comparte el criterio de que la educación tiene como función prioritaria desarrollar valores entre los escolares. Respecto a la concepción de la educación como transmisión de conocimientos, son los profesores que trabajan el Programa los que menos se decantan por ella (44,7%), seguidos de los que ni siquiera reparten los materiales (45,3%), y de los que se limitan a distribuirlos (53,3%).

La promoción de actitudes es especialmente valorada por quienes no distribuyen el material (54,7%), y por quienes lo trabajan (53,9%), siendo los que menos aquellos que sólo lo reparten (44,1%).

Los encuestados que no reparten los álbumes asumen una concepción de la tarea educadora muy similar a la expresada por aquellos que los utilizan activamente el material. Esto apunta hacia la existencia de otras razones que explican la actitud de estos educadores ante el Programa, tal y como veremos más adelante.

Cuadro 3.17. Utilización de los materiales e interpretación de la función educadora.

Función educadora	Uso del material						Total	
	No se distribuyó		Sólo se distribuyó		Se ha trabajado		Nº	%
	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
Conocimientos	24	45.3	81	53.3	126	44.7	231	47.4
Actitudes	29	54.7	67	44.1	152	53.9	248	50.9
Valores	37	69.8	99	65.1	192	68.1	328	67.4
Comportamientos	8	15.1	33	21.7	62	22.0	103	21.1
Otras			3	2.0	6	2.1	9	1.8
NS/NC	8	15.1	21	13.8	26	9.2	55	11.3
Total	53	100	152	100	282	1009	487	100

✓ **Concepción del fenómeno de las drogodependencias y vinculación a "Osasunkume".**

Si bien la mayoría de los profesores se sienten suficientemente informados sobre los problemas relacionados con las drogas, entre los profesores que no reparten los materiales encontramos una mayor proporción comparativa de esta postura, el 67,9% frente a una media del 57,9%. Por el contrario, entre quienes sólo reparten los materiales se encuentra el mayor porcentaje de personas que no creen estar suficientemente informadas, un 42,1%. A la vista de estos datos parece evidente que la conciencia de no tener información

puede ser una razón para no trabajar el Programa entre aquellos que sólo lo reparten, pero no entre el resto.

Cuadro 3.18. Utilización mde los materiales y opiniones sobre las drogas

Error! Bookmark not defined.	Uso del material						Total	
	No se distribuyó		Sólo se distribuyó		Se ha trabajado		Abs	%
	Abs	%	Abs	%	Abs	%		
<b>Información Drogas</b>								
Si	36	67.9	78	51.3	168	59.6	282	57.9
No	14	26.4	64	42.1	92	32.6	170	34.9
NS/NC	3	5.7	10	6.6	22	7.8	35	7.2
Total	53	100	152	100	282	100	487	100
<b>Drogodependencias</b>								
Alarmismo			1	0.7	1	0.4	2	0.4
Problema social	22	41.5	90	59.2	160	56.7	272	55.9
Problema artificial			2	1.3	1	0.4	3	0.6
Problema de jóvenes	31	58.5	54	35.5	118	41.8	203	41.7
Otras			3	2.0	1	0.4	4	0.8
NS/NC			2	1.3	1	0.4	3	0.6
Total	53	100	152	100	282	100	487	100

En cuanto a la dimensión del problema de las drogodependencias ya se ha desvelado anteriormente existen dos grupos de opinión claramente diferenciados: un sector mayoritario de encuestados que define el problema de las drogodependencias como un fenómeno global, que afecta a la sociedad en general (55,9%), y un sector que lo circunscribe principalmente al mundo de los adolescentes y jóvenes, destacando a su vez la responsabilidad educativa que conlleva y que se ha de afrontar (41,7%).

Al analizar conjuntamente esta variable con la utilización del Programa vemos cómo los profesores que no reparten los materiales dan más importancia comparativa a la segunda opción indicada, es decir, ponen el énfasis en situar a los jóvenes como el principal colectivo afectado por las drogodependencias, (en torno al 60% de los encuestados de este grupo manifiestan tal opinión). Por otra parte, también representan en torno al 60% quienes se limitan a repartirlo y se inclinan más por englobar el problema como una cuestión social general. Los profesores que trabajan el programa se acercan más a la distribución media del colectivo señalada anteriormente.

A la hora de delimitar responsabilidades en la tarea de la prevención en materia de drogodependencias, los educadores han apuntado hacia tres

direcciones: en primer lugar, los padres y madres, en segundo lugar los propios educadores y, a continuación, los gobiernos (central y autonómico, tal y como se desprende del cuadro 3.19). También aquí se observa una visión diferente por parte de los profesores cuando se analizan los datos según la utilización que se hace de "Osasunkume". Cada uno de los tres subgrupos, no reparten, sólo reparten y trabajan, ponen el énfasis en uno u otro de los agentes señalados. Destaca la diferencia que presentan los profesores que sólo distribuyen los materiales por la menor importancia que le dan a la labor de los educadores (24,3%), es decir a su propio papel, atribuyendo una mayor responsabilidad a la administración.

En esta ocasión, la opinión de los profesores que no reparten el Programa, lejos de parecerse a quienes hacen un uso pasivo del mismo, se vuelve a mostrar más cercana a la de quienes desarrollan un trabajo activo con "Osasunkume".

Cuadro 3.19 Utilización de los materiales y opinión sobre la prevención

Responsabilidad	Uso del material						Total	
	No se distribuyó		Sólo se distribuyó		Se ha trabajado		Abs	%
	Abs	%	Abs	%	Abs	%		
Gobierno Central	11	20.8	42	27.6	50	17.7	103	21.1
Gobierno Vasco	17	32.1	48	31.6	61	21.6	126	25.9
Diputaciones	1	1.9	1	0.7			2	0.4
Ayuntamientos	5	9.4	7	4.6	19	6.7	31	6.4
Políticos	3	5.7	9	5.9	19	6.7	31	6.4
Policía			3	2.0	4	1.4	7	1.4
Jueces			2	1.3	1	0.4	3	0.6
Ciudadanos	9	17.0	32	21.1	66	23.4	107	22.0
Padres/Madres	25	47.2	65	42.8	126	44.7	216	44.4
Asociaciones	4	7.5	3	2.0	7	2.5	14	2.9
Médicos			3	2.0	7	2.5	10	2.1
Educadores	17	32.1	37	24.3	92	32.6	146	30.0
Otros	5	9.4	8	5.3	31	11.0	44	9.0
NS/NC	9	17.0	44	28.9	81	28.7	134	27.5
Total	53	100	152	100	282	100	487	100

✓ **Interés por la formación en materia de EpS y prevención de drogodependencias en relación con la vinculación a "Osasunkume".**

Entre los profesores que han recibido formación específica en materia de Educación para la Salud y/o prevención en las drogodependencias hay una mayor presencia comparativa de quienes no hacen ningún uso del Programa y una menor de aquellos que tan sólo reparten el álbum. En el cuadro 3.20 se observa cómo mientras una cuarta parte de los profesores que trabajan con "Osasunkume" ha recibido formación y en torno a un 22% de los que sólo lo reparten, entre el resto alcanzan el 30%.

En términos porcentuales, los educadores que no van más allá de repartir los álbumes entre sus alumnos son los que manifiestan un menor interés comparativo por recibir este tipo de formación específica, en torno a un 78% estarían interesados frente a cerca de un 83% que alcanzan los demás encuestados.

Cuadro 3.20. Utilización de los materiales y opinión sobre la formación

Error! Bookmark not defined.	Uso del material						Total	
	No se distribuyó		Sólo se distribuyó		Se ha trabajado		Abs	%
	Abs	%	Abs	%	Abs	%		
<b>Formación recibida en salud/drogas</b>								
Si	16	30.2	34	22.4	73	25.9	123	25.3
No	37	69.8	116	76.3	204	72.3	357	73.3
NS/NC			2	1.3	5	1.8	7	1.4
Total	53	100	152	100	282	100	487	100
<b>Interés</b>								
Si	44	83.0	119	78.3	236	83.7	399	81.9
No	4	7.5	15	9.9	16	5.7	35	7.2
NS/NC	5	9.4	18	11.8	30	10.6	53	10.9
Total	53	100	152	100	282	100	487	100
<b>Preparación en EpS y Prevención</b>								
Conveniente	9	17.0	29	19.1	46	16.3	84	17.2
Para interesados	5	9.4	22	14.5	23	8.2	50	10.3
Necesaria para todos	36	67.9	92	60.5	180	63.8	308	63.2
Aportaría elementos	34	64.2	74	48.7	190	67.4	298	61.2
Otras	1	1.9	3	2.0	6	1.1	10	2.0
NS/NC	21	39.6	84	55.3	119	42.2	224	46.0
Total	53	---	152	---	282	---	487	---

Ahondando en la importancia concedida por los educadores a la formación en materia de Educación para la Salud y prevención en drogodependencias, encontramos de nuevo que los profesores que reparten los materiales no están tan de acuerdo como el resto en que este tipo de formación les aportaría elementos de interés para tratar tales temas en el aula. Además, este grupo muestra un mayor interés comparativo en las respuestas con matices más ambigüos, que apenas conllevan implicación. Se trata de expresiones como, "es una formación conveniente para profundizar en mis conocimientos" y "es una formación que ha de dirigirse sólo a profesores interesados". Tales respuestas reúnen a un tercio de los encuestados que sólo distribuyen los materiales frente a una cuarta parte que suponen entre el resto de los profesores.

✓ ***Algunas conclusiones de interés***

A la vista de los datos analizados, extraemos las siguientes conclusiones que nos ayudan a entender algo más la diferente vinculación de los profesores con el Programa "Osasunkume".

- Los profesores más reacios a utilizar "Osasunkume" no se diferencian de los más activos en la opinión sobre la función educadora, en las actitudes de implicación con el tema de la prevención en materia de drogodependencias, ni en su interés por la formación para abordar adecuadamente la Educación para la Salud desde la escuela. Por el contrario, en algunas opiniones presentan una intención más decidida a responsabilizarse del tema dado el importante lugar que le otorgan en la vida de los niños y adolescentes en edad escolar.
  
- Resulta un grupo más diferenciado del resto el de los educadores que reparten el álbum y los cromos de "Osasunkume" pero no realizan un trabajo activo con dichos materiales. Su visión de la función educadora otorga un papel comparativamente más importante a la transmisión de conocimientos. Son los que señalan estar menos informados sobre los problemas relacionados con las drogas y quienes menos protagonismo dan a los educadores en el papel de la prevención. En este grupo están porcentualmente menos representados los profesores que han recibido formación en Educación para la Salud y/o prevención en drogodependencias y más quienes no tienen interés por recibirla. En este sentido, no dan tanta importancia a la preparación para trabajar estos temas en el aula y aunque opinan que se trata de una formación conveniente, matizan, en mayor medida que el resto de los encuestados, que ha de destinarse a quienes estén interesados en el tema.

### 3.2.2. Identificación del Programa y adhesión al mismo

#### ✓ Procedencia de las iniciativas para abordar las líneas transversales

El enfoque de las líneas transversales presente en la LOGSE si bien se percibe como un importante avance en la concepción de la educación formal, representa un difícil reto para una parte del colectivo de profesores. Les supone afrontar una dinámica de trabajo en el aula que choca frontalmente con la concepción tradicional de enseñanza compartimentada e implica una visión más integral e integrada de la tarea educativa. Estas líneas se han incorporado a programaciones curriculares donde la transmisión de conocimientos, en base a materias o asignaturas estructuradas según modelos pedagógicos tradicionales, cuentan aún con un peso específico importante.

Por su parte, las autoridades educativas establecen una serie de directrices que plasman la filosofía de este nuevo modelo, dejando en manos de los profesores su materialización en el aula.

No se ha elaborado material didáctico estandarizado -como pueden ser los libros de texto u otros recursos pedagógicos-, sino que existen en el mercado una serie de programas, procedentes de iniciativas externas a la escuela, que pretenden ser de utilidad para el desarrollo con los alumnos de dichas áreas. Tal es el caso de "Osasunkume, La Aventura de la Vida".

Al preguntar a los profesores encuestados su opinión acerca de las iniciativas procedentes de fuera de la escuela, se ha detectado una buena acogida de las mismas, tal y como vemos en el cuadro 3.21. Aunque el 40,9% del colectivo opina que se trata de un complemento adecuado, para una tercera parte de los encuestados éstas adolecen de falta de organización. Otro sector de opinión viene representado, aunque a cierta distancia de los anteriores, por los profesores que opinan que ha de ser el propio sistema educativo quien diseñe los recursos didácticos necesarios para llevar a cabo una labor con los temas previstos en las líneas transversales (22,8%), lo cual no significa necesariamente que rechacen iniciativas que procedan de otras instancias.

Según la división de los educadores por la forma de utilizar el Programa, aparecen algunas matizaciones a la distribución porcentual señalada. Así, los profesores que trabajan con los materiales arrojan un porcentaje comparativamente mayor en la opinión más favorable a estas iniciativas, considerándolas un complemento adecuado (46,5%). Entre quienes sólo distribuyen los soportes didácticos del Programa aparecen más partidarios de que sea el sistema educativo el principal responsable de diseñar materiales para desarrollar las líneas transversales. Por último, entre aquellos que no reparten tales materiales, vemos un porcentaje comparativamente mayor de quienes demandan más organización por parte de éstas iniciativas (41,5%).

Cuadro 3.21: Opinión sobre las iniciativas externas a la escuela y utilización del programa.

Error! Bookmark not defined.	Uso del material						Total	
	No se distribuyó		Sólo se distribuyó		Se ha trabajado		Abs	%
	Abs	%	Abs	%	Abs	%		
<b>Iniciativas externas</b>								
Distorsionan	1	1.9			3	1.1	4	0.8
Complemento adecuado	18	34.0	50	32.9	131	46.5	199	40.9
Mayor organización	22	41.5	54	35.5	87	30.9	163	33.5
Sistema educativo	10	18.9	43	28.3	58	20.6	111	22.8
NS/NC	2	3.8	5	3.3	3	1.1	10	2.1
Total	53	100	152	100	282	100	487	100

Estas diferencias nos aportan nuevos elementos para perfilar más certeramente los motivos que impulsan a unos profesores a trabajar activamente el Programa, a otros a tan sólo distribuir sus soportes didácticos y al resto a ni siquiera dar este paso. En el primer caso tenemos a los más partidarios de acoger todas aquellas iniciativas que les permitan abordar o desarrollar las líneas transversales, siendo menos exigentes en las cuestiones formales. Entre los segundos, los profesores más ambigüos, se espera que sea el Sistema Educativo quien articule y organice los recursos que han de apoyar el trabajo con las transversales y aunque no rechazan abiertamente los programas externos no se suman activamente a ellos, parece que estuvieran en una situación de espera.

El tercer grupo, exige una mayor organización formal de las iniciativas externas, aspecto éste que puede haber llevado a desestimarmla presencia del Programa en el trabajo en el aula.

Cuadro 3.22: Iniciativas externas según tipo de centro.

Error! Bookmark not defined.	Tipo de Centro						Total	
	Ikastola		C. Público		C. Privado		Abs	%
	Abs	%	Abs	%	Abs	%		
<b>Iniciativas externas</b>								
Distorsionan			3	1.3	1	0.6	4	0.8
Complemento adecuado	29	37.2	85	36.2	85	48.9	199	40.9
Mayor organización	26	33.3	79	33.6	58	33.3	163	33.5
Sistema educativo	20	25.6	65	27.7	26	14.9	111	22.8
NS/NC	3	3.8	3	1.3	4	2.3	10	2.1
Total	78	100	235	100	174	100	487	100



Estas iniciativas externas a la escuela cuentan con mejor acogida en los centros privados, en torno al 50%, que en los centros públicos y en las ikastolas. Alrededor de la cuarta parte de los profesores de estos centros preferirían que fuera el propio Sistema Educativo quien elaborase el material didáctico necesario para abordar las líneas transversales, según muestra el cuadro 3.22.

✓ **"Osasunkume", un programa de Educación para la Salud y otras líneas transversales**

El programa "Osasunkume, La Aventura de la Vida" es definido por la entidad que lo diseña y gestiona como "un programa de prevención primaria de las drogodependencias inscrito en el marco de la Educación para la Salud". Siendo ésta su principal vocación, tanto sus contenidos como los materiales (albúm y cromos) permiten una gran flexibilidad de utilización y pueden ser igualmente útiles para abordar otras líneas transversales tales como la Educación Vial, Educación medioambiental, etc. De hecho, según el cuadro 9, un grupo importante de educadores encuestados, el 45,4%, señala que Osasunkume es un material útil para abordar diversas líneas transversales. Se hace notar que los profesores que trabajan activamente el programa perciben más que el resto esta versatilidad del Programa: la mitad del grupo frente al 41,4% de los que sólo lo reparten, y el 28,3% de los que ni siquiera distribuyen los materiales.

Cuadro 3.23. Utilización del material e identificación del Programa

Osasunkume es...	Uso del material						Total	
	No se distribuyó		Sólo se distribuyó		Se ha trabajado		Abs	%
	Abs	%	Abs	%	Abs	%		
Un tebeo	1	1.9	2	1.3			3	0.6
Colección cromos	2	3.8	4	2.6	5	1.8	11	2.3
Video juego					1	0.4	1	0.2
Salud bucodental			1	0.7	3	1.1	4	0.8
Programa EpS	25	50.9	73	48.0	128	45.4	228	46.8
Líneas transversales	7	28.3	63	41.4	143	50.7	221	45.4
NS/NC	8	15.1	9	5.9	2	0.7	19	3.9
Total	53	100	152	100	282	100	487	100

✓ **Años de protagonismo.**

De los 487 profesores encuestados, un 22,8% se ha incorporado al Programa en el 94-95. Los más veteranos, con 5 o más años de participación en "Osasunkume", representan un 16%; los que llevan 4 , 3 y 2 años oscilan entre el 14% y el 12%. Descontando la categoría de quienes no señalan el año de incorporación al programa (NS/NC), resulta que algo más de la mitad de los profesores llevan tres años o más adscritos al Programa <sup>5</sup>.

Cuadro 3.24. Año de inicio en el Programa Osasunkume.

Error! Bookmark not defined. Año	Abs.	%
1.989/90	52	10.7
1.990/91	26	5.3
1.991/92	61	12.5
1.992/93	68	14.0
1.993/94	71	15.6
1.994/95	111	22.8
NS/NC	98	20.1
Total	487	100

Antigüedad media = 2,93 años

✓ **Presentación, adhesión al Programa.**

Los aspectos formales u organizacionales de "Osasunkume" resultan tan importantes para favorecer una buena acogida del mismo como la propia calidad pedagógica de sus contenidos, soportes didácticos y demás apoyos. Entre estos elementos son especialmente relevantes el proceso de toma de decisión acerca de la participación de los profesores y la presentación que se hace del Programa. En el cuadro 11, donde se presentan estas cuestiones, vemos que a una tercera parte de los centros los materiales (álbum y cromos) han llegado sin ningún tipo de presentación y en una cuarta parte, los profesores no saben decir si ésta se ha producido o no. Cerca del 40% de los profesores tuvieron una presentación del Programa (por parte de un técnico del Ayuntamiento en un 27,9 % de los casos).

La presentación personalizada del Programa y sus soportes didácticos a los profesores parece influir positivamente en la decisión de trabajar activamente con el mismo. Esta relación se pone de manifiesto al comprobar, en el cuadro 11, cómo algo más de la mitad de los encuestados que trabajan el Programa

---

<sup>5</sup> En esta variable no incluimos el análisis conjunto con la utilización del material por el elevado porcentaje de NS/NC registrado entre los que no reparten el Programa, un 60,4%, y entre los que sólo lo reparten, un 31,6%.

han asistido a una presentación del mismo, mientras en el resto no se da esta circunstancia.

Sin embargo, las respuestas emitidas por los profesores a la pregunta "¿Piensas que la presentación a los centros del programa requeriría alguna reunión informativo/formativa sobre el modo de trabajarlo en el aula?", si bien dejan clara la importancia que conceden a la presentación del Programa, no lo valoran como un elemento tan decisivo como cabría suponer. Ante esta cuestión los encuestados se dividen en dos grupos: uno compuesto por los que consideran que es imprescindible algún tipo de presentación (33,9%) y el otro grupo que lo consideran interesante pero no determinante (60,2%). Entre éstos últimos hay una mayor presencia comparativa de los que trabajan el Programa, aunque no es desdeñable que un tercio de éstos también consideran como imprescindibles este tipo de reuniones. Ello no es óbice para que recurran a los materiales de "Osasunkume" como soporte didáctico y lo utilicen en el aula con sus alumnos. Entre el resto, los que no utilizan los materiales, destacan más lo determinante que resulta una reunión informativo/formativa para poder trabajar con el Programa. Al contrario que con los otros educadores, encontramos aquí una de las razones presentes en aquellos profesores que no llevan a cabo ninguna actividad con los materiales didácticos.

Cuadro 3.25. Utilización del material según presentación del Programa, necesidad de una reunión informativo/formativa y toma de decisión para la suscripción.

Presentación	Uso del material						Total	
	No se distribuyó		Sólo se distribuyó		Se ha trabajado		Abs	%
	Abs	%	Abs	%	Abs	%		
Técnico Ayuntamiento	10	18.9	23	15.1	103	36.5	136	27.9
Entidad Privada	1	1.9	9	5.9	27	9.6	37	7.6
Sin presentación	15	28.3	64	42.1	83	29.4	162	33.3
Otra persona	8	15.1	5	3.3	16	5.7	29	6.0
NS/NC	19	35.8	51	33.6	53	18.8	123	25.3
<b>Total</b>	<b>53</b>	<b>100</b>	<b>152</b>	<b>100</b>	<b>282</b>	<b>100</b>	<b>487</b>	<b>100</b>
<b>REUNION INFORMADORES/FORMADORES</b>								
Sí, imprescindible	20	37.7	56	36.8	89	31.6	165	33.9
Sí, interesante	27	50.9	84	55.3	182	64.5	293	60.2
No			1	0.7	0.6	2.1	7	1.4
NS/NC	6	11.3	11	7.2	5	1.8	22	4.5
<b>Total</b>	<b>53</b>	<b>100</b>	<b>152</b>	<b>100</b>	<b>282</b>	<b>100</b>	<b>487</b>	<b>100</b>
<b>Quién decide</b>								
Director	2	3.8	27	17.8	35	12.4	64	13.1

Coordinador ciclo	6	11.3	22	14.5	48	17.0	76	15.6
Ayuntamiento	3	5.7	6	3.9	4	1.4	13	2.7
Decisión personal	10	18.9	58	38.2	128	45.4	196	40.2
Otras	6	11.3	12	7.9	53	18.8	71	14.6
NS/NC	26	49.1	27	17.8	14	5.0	67	13.8
Total	53	100	152	100	282	100	487	100

En lo referente a quién asume la decisión de inscribir a los profesores al Programa "Osasunkume", dos de cada cinco profesores señalan que se trata de una opción personal. El resto de los profesores han recibido los materiales a instancias de otros interlocutores: el coordinador de ciclo en el 15,6% de los casos; el director en el 13,1% ; por otro tipo de iniciativas 14,6%; un pequeño porcentaje por decisión del Ayuntamiento, el 2,7%, y el resto, un 13,8%, que no está al corriente de quien ha sido el responsable de la decisión.

Es posible que éste aspecto sea uno de los más importantes a tener en cuenta para conseguir de los profesores una implicación más activa con el Programa. Si bien no está garantizado que todos aquellos que deciden personalmente optar por "Osasunkume" realicen finalmente un trabajo en el aula, es más factible que finalmente ocurra así. Al menos esto se minimizaría la posibilidad de que los profesores perciban el Programa como una imposición ajena a sus necesidades o posibilidades.

Esta conclusión se apoya en los resultados obtenidos al analizar conjuntamente la utilización que se hace del Programa y la variable "quién" decide la participación en el mismo. Entre los que trabajan con "Osasunkume", un 45% lo hace por decisión personal, porcentaje que se reduce al 38,2% en el grupo que sólo lo reparte y a cerca del 20% entre los que no hacen nada.

Otro dato significativo lo encontramos en el grupo que sólo reparte los álbumes. Se trata de la importancia comparativamente mayor que cobra la decisión del director entre estos profesores, con cerca de un 18%.

No parece muy extralimitado interpretar que estos profesores no acojan con demasiado interés el Programa y se limiten a repartir los materiales en un gesto de cumplimiento formal del deber. En el caso de los que ni siquiera distribuyen los álbumes entre los alumnos, la respuesta que reúne a casi la mitad es la de "no sabe".

Difícilmente van a sentirse motivados estos profesores por "Osasunkume" cuando ni siquiera conocen de quién ha partido la decisión de hacerles llegar los materiales. Las condiciones o factores que favorecen hechos de este tipo escapan a nuestro análisis, aunque es muy probable que estén influyendo en los profesores que finalmente infrautilizan el Programa.

Por último, cabe señalar que según la variable "tipo de centro" encontramos diferencias notables en cuanto a "quién" dedice la participación en "Osasunkume", tal y como refleja el cuadro 12.

En los Centros Públicos de enseñanza encontramos el mayor volúmen, tanto en términos porcentuales como absolutos, de profesores que han decidido personalmente su participación en el Programa (48,5%). En las Ikastolas, aunque cerca del 40% lo ha determinado por iniciativa propia, el coordinador de ciclo representa un papel comparativamente más importante que en los otros centros (25,6%). Por último, en los Centros Privados la opción personal apenas alcanza al 30%, mientras la Dirección adopta la decisión en el 23% de los casos, a notable distancia de los otros tipos de centros, donde esta opción se sitúa en torno al 7%.

Cuadro 3.26. Quién toma la decisión de participar según tipo de centro.

Error! Bookmark not defined.	Tipo de Centro						Total	
	Ikastola		C. Público		C. Privado		Abs	%
	Abs	%	Abs	%	Abs	%		
Quién decide								
Director	6	7.7	18	7.7	40	23.0	64	13.1
Coordinador Ciclo	20	25.6	22	9.4	34	19.5	76	15.6
Ayuntamiento	2	2.6	1	0.4	10	5.7	13	2.7
Decisión personal	30	38.5	114	48.5	52	29.9	196	40.2
Otras	14	17.9	44	18.7	13	7.5	71	14.6
NS/NC	6	7.7	36	15.3	25	14.4	67	13.8
Total	78	100	235	100	174	100	487	100

### 3.2.3. Formas de utilizar los materiales en el aula.

El álbum y sus correspondientes cromos constituyen el soporte fundamental del Programa "Osasunkume" en su vertiente escolar. En las líneas anteriores se ha mencionado, como una de las características más sobresalientes de tales elementos, la flexibilidad de uso que permite, de manera que es el profesor quien establece los ritmos, formas y maneras para desarrollar las cuestiones recogidas en el álbum.

Aunque son numerosas las limitaciones de la encuesta para captar la riqueza de detalles que darían un fiel reflejo de lo que ocurre en el aula cuándo un profesor utiliza el Programa con los alumnos, se han podido desvelar, en términos generales, diversas formas de utilizar los materiales según los cursos con los que se trabaja, las áreas, el modo de distribución de los cromos, el trabajo con los textos, actividades complementarias llevadas a cabo, tiempo de dedicación, organización del trabajo y coordinación con otros agentes.

Este análisis de la puesta en práctica del Programa se limita, por razones obvias, a los profesores que realizan un trabajo activo con el material, un total

de 282 profesores encuestados, que representan el 57,9% de la muestra seleccionada.

### ✓ **Cursos**

En el curso escolar 94-95 se han incluido por vez primera a los alumnos de 6º curso como destinatarios de "Osasunkume", junto con los de 3º, 4º y 5º. Sin embargo, tan sólo un reducido grupo de profesores invitados lo ha utilizado en este último nivel del ciclo, un 8,5%. El resto de los cursos están representados de forma muy similar con un porcentaje próximo al 30% en los tres casos<sup>6</sup>.

Cuadro 3.27. Cursos en los que se utilizan los materiales.

Error! Bookmark not defined. Cursos	Abs.	%
3º	90	31.9
4º	76	27.0
5º	85	30.1
6º	24	8.5
NS/NC	7	2.5
TOTAL	282	100

Dificultades de comprensión por parte de los técnicos municipales responsables de la implementación del Programa parecen estar en la base de su exigua participación de los escolares de sexto curso, que por primera vez se incorporaban a "Osasunkume"

### ✓ **Áreas**

Una parte importante de los profesores, el 40,1%, utiliza el tiempo dedicado a Tutoría para trabajar el Programa "Osasunkume", es decir, sin adscribirlo a un área de conocimiento específico. Este dato indica que el Programa está sirviendo para tratar temas de interés para los alumnos, diferenciándolo del tiempo dedicado al trabajo de corte más académico.

Otro grupo significativo, que respresenta el 35,5%, lo trabaja en el área C. Sociales o Conocimiento del Medio, y el resto se reparte fundamentalmente entre C. Naturales, un 11% y Ética un 6,4%.

Cuadro 3.28. Áreas en las que se utilizan los materiales.

Error! Bookmark not defined. Areas	Abs.	%
C. Sociales	100	35.5
C. Naturales	31	11.0

<sup>6</sup> Entre los profesores que sólo han distribuido el material (un total de 152) hay un 41,4% que lo hacen en 3º, un 23% en 4º, un 19,1% en 5º un 7,2% en 6ª y el resto no ha respondido.

Ética	18	6.4
Religión	5	1.8
Otras	113	40.1
NS/NC	15	5.3
TOTAL	282	100

### ✓ *Distribución de los cromos*

La modalidad de distribución de los cromos más extendida entre los profesores consiste en entregarlos agrupados según los bloques temáticos que incluye el álbum (alcohol, ser uno mismo, etc.). La mitad de los profesores siguen este procedimiento, mientras una cuarta parte los entrega todos a la vez y un 15,2% lo hacen de uno en uno.

Cuadro 3.29. Forma en que se distribuyen los cromos.

Error! Bookmark not defined. Forma de distribución	Abs.	%
De uno en uno	43	15.2
Todos a la vez	69	24.5
Por bloques temáticos	144	51.1
Otros	18	6.4
NS/NC	8	2.9
TOTAL	282	100

### ✓ *El texto de los cromos*

La gran mayoría de los profesores, casi el 71%, procede a la lectura del texto de los cromos en la medida en que van haciendo entrega de los mismos a sus alumnos. Otros, aproximadamente el 15,2%, no leen todos los cromos, sino que seleccionan los que consideran más importantes; un pequeño grupo no lo hace de ninguna de las formas indicadas y algunos no leen el texto en clase.

Cuadro 3.30. Lectura del texto de los cromos

Error! Bookmark not defined. Cursos	Abs.	%
Leemos cada cromo	200	70.9
Los más interesantes	43	15.2
No los leemos en clase	11	3.9
Otras modalidades	20	7.1
NS/NC	8	2.8
TOTAL	282	100

✓ **Actividades complementarias**

Además de distribuir los cromos y leer los textos en el aula, la mitad de los profesores realiza otras actividades, siendo las más comunes comentar experiencias personales de los alumnos similares a las expuestas en los cromos, realizar debates, trabajos en grupo y trabajo personal.

Cuadro 3.31. Otras actividades realizadas con el material

Error! Bookmark not defined.	Abs.	%
Si	143	50.7
No	124	44.0
NS/NC	15	5.3
TOTAL	258	100

Cuadro 3.32. Tipos de actividades realizadas

Error! Bookmark not defined. Actividades	Abs	%
Comentar experiencias	53	18.8
Debates, grupos	50	17.7
Trabajo personal	24	8.5
Encuestas	2	0.7
Trabajar asignaturas	5	1.8
Nada /NC	148	52.5
Total	282	100



### ✓ *Tiempo dedicado*

El tiempo dedicado al programa "Osasunkume" a lo largo del curso no es demasiado extenso, no obstante que alrededor del 43% le dedique más de 10 horas, con un 5% que destina más de 30 horas, es un dato importante a considerar.

Cuadro 3.33. Tiempo dedicado al Programa

Error! Bookmark not defined. Tiempo	Abs.	%
< de 1 hora	5	1.8
De 1 a 10 h.	125	44.3
De 10 a 20 h.	106	37.6
> de 20 h.	15	5.3
NS/NC	31	11.0
Total	282	100

### ✓ *Organización del trabajo*

La forma mayoritaria de organizar el trabajo con el Programa es distribuirlo a lo largo del curso, según van saliendo los temas (el 44,3%). Una tercera parte optan por seleccionar algunos contenidos en función de su interés y uno de cada cinco profesores trabajan el Programa de forma intensiva hasta agotar sus contenidos.

Cuadro 3.34. Organización del trabajo con el Programa.

Error! Bookmark not defined.	Abs.	%
<b>Durante el curso</b>	<b>117</b>	<b>41.4</b>
<b>Trabajo intensivo</b>	<b>58</b>	<b>20.6</b>
<b>Selección contenidos</b>	<b>95</b>	<b>33.7</b>
NS/NC	12	4.3
Total	282	100

### ✓ *Coordinación con otros agentes*

Para el desarrollo del Programa en el aula, la gran mayoría de los profesores trabajan de forma individual, ya que no llevan a cabo coordinación alguna con otros agentes sociales (66.0 %). Los pocos que establecen algún tipo de contacto lo hacen con el técnico municipal de prevención (7.8%) y con los padres/madres de los alumnos (6.4%).

Cuadro 3.35. Coordinación con otros agentes para el trabajo con el Programa.

Error! Bookmark not defined.	Abs.	%
Padres/madres	18	6.4
Técnico municipal	22	7.8
C.O.P.	1	0.4
Salud Escolar	10	3.5
Otros agentes	12	4.3
No	86	66.0
NS/NC	33	11.7
Total	282	100

### 3.2.4. Valoración crítica del Programa

Una vez reconstruido el proceso que sigue la puesta en práctica del Programa "Osasunkume", desde los pasos preliminares de toma de contacto y adhesión, hasta el trabajo efectivo que cada profesor desarrolla en el aula, abordamos una fase más cualitativa de la Evaluación, cual es la valoración crítica del Programa.

Tanto la presente Evaluación como la llevada a cabo en la edición 91-92 corroboran la hipótesis de la excelente acogida que tiene el Programa "Osasunkume" entre los profesores, incluso entre aquellos menos motivados a utilizarlo en su trabajo. No se ocultan, sin embargo, la existencia de ciertos "puntos débiles" o aspectos sobre los que cabría incidir para favorecer un trabajo más adecuado con los materiales y, en consecuencia, un mayor grado de implicación y satisfacción entre los profesores. **Error! Bookmark not defined.** Con el fin de desvelar tales "aspectos débiles" y confirmar los "fuertes" o "elementos de acierto" del Programa, se ha recogido la opinión de los encuestados sobre los contenidos y los soportes de "Osasunkume". De los resultados obtenidos damos cuenta en las siguientes líneas.

#### ✓ **Adecuación de los contenidos**

Acerca del contenido, resultaba de sumo interés conocer si los encuestados consideran "Osasunkume" un soporte adecuado para desarrollar la línea transversal de Educación para la Salud, es decir, si cumple con el objetivo principal que pretende cubrir. La respuesta obtenida, incluida en el cuadro 3.36, muestra que si bien es casi unánime la valoración positiva, son mayoría quienes indican que resulta un soporte adecuado pero no suficiente (49,1%). Cabe interpretar esta respuesta como una demanda por parte de los profesores tanto de más recursos didácticos como de mayor estructuración de las líneas transversales dentro del *currículum*, de modo que puedan desarrollar un trabajo más profundo de las mismas en el aula.

Cuadro 3.36. Utilización del programa en el aula y valoración del mismo

Error! Bookmark not defined.	Uso del material						Total	
	No se distribuyó		Sólo se distribuyó		Se ha trabajado		Abs	%
	Abs	%	Abs	%	Abs	%		
<b>Soporte adecuado</b>								
Si, adecuado	7	13.2	55	36.2	113	40.1	175	35.9
Adec. no suficiente	23	43.4	62	40.8	154	54.6	239	49.1
No es adecuado	1	1.9	3	2.0	5	1.8	6	1.8
NS/NC	22	41.5	32	21.1	10	3.5	64	13.1
<b>Total</b>	<b>53</b>	<b>100</b>	<b>152</b>	<b>100</b>	<b>282</b>	<b>100</b>	<b>487</b>	<b>100</b>
<b>Utilidad album</b>								
Muy útil	1	1.9	20	13.2	70	24.8	91	18.7
Bastante útil	28	52.8	95	62.5	193	68.4	316	64.9
Poco útil	5	9.4	9	5.9	12	4.3	26	5.3
Nadaútil			2	1.3			2	0.4
NS/NC	19	35.8	26	17.1	7	2.5	52	10.7
<b>Total</b>	<b>53</b>	<b>35.8</b>	<b>152</b>	<b>100</b>	<b>282</b>	<b>100</b>	<b>487</b>	<b>100</b>
<b>OSASUN/CURRICULUM</b>								
Complementa temas	14	26.4	68	44.7	159	56.4	241	49.5
Temas poco tratados	11	20.8	36	23.7	91	32.3	138	28.3
Es redundante	2	3.8	6	3.9	5	1.8	13	2.7
Otras	2	3.8	6	3.9	5	1.8	13	2.7
NS/NC	24	45.3	36	23.7	22	7.8	82	16.8
<b>Total</b>	<b>53</b>	<b>100</b>	<b>152</b>	<b>100</b>	<b>282</b>	<b>100</b>	<b>487</b>	<b>100</b>

Por otra parte, son precisamente aquellos educadores que mejor conocen el Programa, los que desarrollan un trabajo activo, quienes más claramente expresan esta opinión, un 54,6%, mientras un considerable porcentaje del resto de los profesores encuestados no juzgan tal cuestión, en especial quienes ni siquiera distribuyen los materiales (41,5%).

#### ✓ Relación del Programa con el currículum escolar

Valorada la relación del Currículum de Educación Primaria y los contenidos de "Osasunkume", la mitad de los encuestados estima que el Programa complementa diferentes temas del Currículum, y cerca del 30% afirma que permite abordar temas insuficientemente atendidos en él. De nuevo el elevado porcentaje de "no sabe" muestra el desconocimiento o falta de criterio de gran parte de los profesores que no trabajan el programa a la hora de juzgar las cuestiones aquí planteadas.

No sólo es considerado positivamente el Programa "Osasunkume" en lo que a contenidos se refiere, sino que igualmente se observa una opinión positiva acerca de los principales materiales o elementos en los que se apoya: álbum y cromos, tal y como muestran los indicadores recogidos en el cuadro 3.37.

Cuadro 3.37. Valoración de los contenidos del Programa

Error! Bookmark not defined.	Uso del material						Total	
	No se distribuyó		Sólo se distribuyó		Se ha trabajado		Abs	%
	abs.	%	abs.	%	abs	%		
<b>VARIOS CURSOS</b>								
Si	21	39.6	97	63.8	198	70.2	316	64.9
No	10	18.9	28	18.4	66	23.4	104	21.4
NS/NC	22	41.5	27	17.8	18	6.4	67	13.8
Total	53	100	152	100	282	100	487	100
<b>ALBUM ATRACTIVO</b>								
Muy atractivo	5	9.4	25	16.4	72	25.5	102	20.9
Bastante atractivo	25	47.2	102	67.1	192	68.1	319	65.5
Poco atractivo	1	1.9	10	6.6	13	4.6	24	4.9
Nada atractivo			1	0.7			1	0.2
NS/NC	22	41.5	14	9.2	5	1.8	41	8.4
Total	53	100	152	100	282	100	487	100
<b>TEXTO ADECUADO</b>								
Muy adecuado	1	1.9	5	3.3	25	8.9	31	6.4
Bastante adecuado	21	39.6	112	73.7	206	73.0	339	69.6
Poco adecuado	1	1.9	7	4.6	36	12.8	44	9.0
Nada adecuado	1	1.9	3	2.0	6	2.1	10	2.1
NS/NC	29	54.7	25	16.4	9	3.2	63	12.9
Total	53	100	152	100	282	100	487	100

✓ **Atractivo de los materiales para los alumnos**

La franja escolar a la que va dirigido el Programa incluye los cursos 3º, 4º, 5º y 6º. Dada la heterogeneidad de los escolares que se engloban en estos niveles, a priori podría parecer poco acertado destinar los mismos materiales para todos ellos. Planteada esta cuestión a los profesores, casi las dos terceras partes encuentran que el mismo álbum resulta válido para los alumnos de todos éstos cursos, dando a entender con ello no tanto que todos los destinatarios sean iguales, sino que el material admite y posibilita el trabajo diferencial con los distintos grupos, siendo el profesor quien adapta el Programa a las necesidades concretas de cada aula y lo moldea según su propio hacer educativo.

En otro orden de cosas, los profesores encuestados están convencidos de que a sus alumnos les atraen los materiales, en grado alto según el 20,9% y en grado medio, es decir les resulta bastante atractivo, según el 65,5%. También se confirma que el texto de los cromos resulta adecuado para los distintos niveles de comprensión de los menores. Según la escala propuesta para valorar esta cuestión, casi el 70% del profesorado considera el texto bastante adecuado. Este indicador no sólo confirma la adaptabilidad del Programa, sino que resalta el papel clave que juega el profesor de quien depende, casi exclusivamente, que las historias contenidas en el Programa "Osasunkume" cobren sentido "pedagógico", o que signifiquen para los alumnos una colección de cromos más.

✓ **Tratamiento del bilingüismo**

En todas las ediciones del Programa el texto de los cromos se ha presentado en los dos idiomas oficiales de la Comunidad Autónoma del País Vasco: euskera y castellano. Esta forma de presentar los materiales es mayoritariamente aceptada por los educadores entrevistados, aunque existe un sector que plantea algunas objeciones, tal y como se aprecia en el cuadro 3.38.

3.38. Valoración de los soportes del programa y aceptación por los alumnos.

Error! Bookmark not defined.	Uso del material						Total	
	No se distribuyó		Sólo se distribuyó		Se ha trabajado		Abs	%
	abs.	%	abs.	%	abs	%		
<b>TRATAMIENTO LINGUISTICO</b>								
Si	15	28.3	98	64.5	200	7.09	313	64.3
No	5	9.4	18	11.8	54	19.1	77	15.8
NS/NC	33	62.3	36	23.7	28	9.9	97	19.9
Total	53	100	152	100	282	100	487	100
<b>PLANTEAMIENTO</b>								
Todo en bilingüe	21	39.6	72	47.4	166	58.9	259	53.2

Dos modelos	19	35.8	59	38.8	83	29.4	161	33.1
Otras			4	2.6	8	2.8	12	2.5
NS/NC	13	24.5	17	11.2	25	8.9	55	11.3
Total	53	100	152	100	282	100	487	100

Las dos terceras partes del colectivo encuestado considera que el tratamiento lingüístico que se hace en los materiales es adecuado, mientras al rededor de un 16% estima que no lo es. No obstante, representan un tercio los profesores partidarios de contar con una edición diferente para cada idioma.

Al analizar ambas variables conjuntamente, cuadro 3.39, encontramos cuatro tipos de profesores, aunque con una representatividad diferente tanto en términos absolutos como en relativos.

Cuadro 3.39. Adecuación del tratamiento lingüístico y demanda de dos ediciones.

PLANTEAMIENTO	Tratamiento lingüístico						Total	
	No se distribuyó		Sólo se distribuyó		Se ha trabajado		Abs	%
	abs.	%	abs.	%	abs	%		
Bilingüe	201	64.2	24	31.2	34	35.1	259	53.2
Dos modelos	93	29.7	37	48.1	31	32.0	161	33.1
Otras	1	0.3	9	11.7	2	2.1	12	2.5
NS/NC	8	5.8	7	9.1	30	30.9	55	11.3
Total	313	100	77	100	97	100	487	100

El grupo mayoritario, numérica y porcentualmente, está formado por los encuestados que no plantean objeción alguna al tratamiento lingüístico y son partidarios de una versión bilingüe del Programa, es decir, aquellos que se muestran satisfechos con los materiales tal y como se presentan hasta el momento. Un segundo grupo en importancia, que comparte con el primero una opinión favorable al tratamiento lingüístico, sería más partidario de poder elegir entre una edición en euskera y otra en castellano. El tercer grupo lo forman quienes consideran inadecuado el tratamiento lingüístico y, además, prefieren dos ediciones diferentes de los materiales, una edición en castellano y otra en euskera. Por último, también en representatividad, tenemos a quienes no aprueban el tratamiento lingüístico pero están de acuerdo con que exista una única edición bilingüe.

De los dos últimos grupos se desprende una alusión crítica al estilo de redacción utilizado en el texto correspondiente a la lengua vasca. Las alusiones recogidas al respecto apuntan hacia unas expresiones que se califican de extremadamente formales o académicas, de cierta complejidad

para los escolares a quienes va dirigido, además de poco espontáneas y lejanas del lenguaje cotidiano. Sin embargo, mientras unos consideran suficiente con subsanar aquello que consideran mejorable, los otros se muestran partidarios de diferenciar los materiales según el idioma en que se vayan a utilizar.

Con objeto de conocer qué profesores no están conformes con el tratamiento lingüístico, en el cuadro 3.40 se han cruzado las variables tamaño del municipio, tipo de centro y Territorio Histórico.

3.40. Opinión sobre el tratamiento lingüístico según municipio, tipo de centro y Territorio Histórico

TAMAÑO MUNICIPIO	Tratamiento lingüístico						Total	
	No se distribuyó		Sólo se distribuyó		Se ha trabajado		Abs	%
	abs.	%	abs.	%	abs	%		
<= 10.000 Hb.	44	14.1	22	28.6	17	17.5	83	17.0
10.001 a 20.000	22	7.0	13	16.9	9	9.3	44	9.0
20.001 a 50.000	42	13.4	9	11.7	8	8.2	59	12.1
50.001 a 100.000	56	17.9	7	9.1	15	15.5	78	16.0
>= 10.000	149	47.6	26	33.8	48	49.5	223	45.8
Total	313	100	77	100	97	100	487	100
<b>TIPO DE CENTRO</b>								
Ikastola	35	11.2	27	35.1	16	16.5	78	16.0
C. Público	144	46.0	44	57.1	47	48.5	235	48.3
C. Privado	134	42.8	6	7.8	34	35.1	174	35.7
Total	313	100	77	100	97	100	487	100
<b>TERRITORIO HISTORICO</b>								
Araba	7	2.2	3	3.9	1	1.0	11	2.3
Gipuzkoa	218	69.6	36	46.8	73	75.3	327	67.1
Bizkaia	88	28.1	38	49.4	23	23.7	149	30.6
Total	313	100	77	100	97	100	487	100

Se trata de una opinión más centrada en *municipios pequeños*, con menos de 20.000 hb: en torno al 45% de quienes no están de acuerdo con el tratamiento lingüístico pertenecen a centros ubicados en tales municipios, frente al 26% que representan en la muestra total. El tipo de centro más característico es la *Ikastola*, seguido de los centros públicos: en el primer grupo se concentran el 35,1% frente al 16% de la muestra y en el segundo el 57,1% frente al 48,3%. Por último, señalar que *Gipuzkoa* concentra la no

conformidad con el tratamiento lingüístico: el 49,4% frente al 30,6% que representan en el colectivo global.

### ✓ La Guía del Profesor

Para orientar el trabajo con el álbum y los cromos, los profesores cuentan con la Guía del Profesor. En ella, se presenta la naturaleza y supuestos filosóficos del programa, se reflejan los criterios operativos de su puesta en marcha, se describen los elementos que lo articulan, se proponen treinta y seis actividades para completar el trabajo en el aula. Tal y como muestra el cuadro 4.41, cerca del 40% de los profesores leen la Guía, y una pequeña parte, además, la comenta con sus compañeros. Cerca de un tercio sólo la ojea, es decir, sin llegar a detenerse en el contenido de la misma y el resto, cerca al 30%, ni siquiera la abren. Como era de esperar, entre aquellos más atentos a la Guía tenemos a los profesores que trabajan el material y entre los menos interesados en ella a quienes no lo trabajan.

El principal argumento destacado para no leer la Guía, en especial por los que sólo reparten el álbum, es el no disponer de tiempo para ello (31,6%). De los que no lo distribuyeron afloran otros motivos tales como el no haber recibido el material cuándo lo esperaban (32,1%).

Cuadro 3.41. Utilización de la Guía del Profesor

	Uso de material						Total	
	No se distribuyó		Sólo se distribuyó		Se ha trabajado		Abs	%
<b>LECTURA GUIA</b>	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%		
No, por tiempo	9	17	48	31.6	28	9.9	85	17.5
No es necesaria			1	0.7			1	0.2
No, otros motivos	17	32.1	12	7.9	16	5.7	45	9.2
Ojeada	11	20.8	50	32.9	81	28.7	142	29.2
Leída	6	11.3	29	19.1	130	46.1	165	33.9
Leída y comentada	1	1.9	5	3.3	23	8.2	29	6.0
NS/NC	9	17.0	7	4.6	4	1.4	20	4.1
<b>Total</b>	<b>53</b>	<b>100</b>	<b>152</b>	<b>100</b>	<b>282</b>	<b>100</b>	<b>487</b>	<b>100</b>
<b>ACTIVIDADES</b>								
Si	10	18.9	71	46.7	205	72.7	286	58.7
No	2	3.8	4	2.6	7	2.5	13	2.7
NS/NC	41	77.4	77	50.7	70	24.8	188	38.6
<b>Total</b>	<b>53</b>	<b>100</b>	<b>152</b>	<b>100</b>	<b>282</b>	<b>100</b>	<b>487</b>	<b>100</b>



Las actividades sugeridas en la Guía son adecuadas para 6 de cada 10 profesores a la hora de abordar la Educación para la Salud con los alumnos, opinión que se encuentra más extendida entre el grupo que trabaja el Programa en el aula (72,7%). Sin embargo, es significativo que casi una cuarta parte de estos profesores se sitúan en la categoría de "no sabe", dato que indica que trabajan el programa según pautas establecidas por ellos mismos, al margen de lo que se apunta en la Guía. Mucho más elevado resulta el porcentaje de "no sabe/no contesta" que en este caso representa un sentido diferente. Si bien para los primeros significa, muy probablemente, la consecuencia de una decisión tomada previa lectura de la Guía, en el segundo caso, se trata más bien de desconocimiento del contenido de las actividades sugeridas.

#### ✓ **Materiales para padres y madres**

La revista "Aita eta amak" es otro de los elementos del Programa Osasunkume, en este caso dirigido a los padres. Informaciones diversas, reflexiones y propuestas de participación constituyen el contenido de sus páginas. Está concebido como un instrumento que pretende fomentar la implicación de los padres/madres y el compromiso activo con la Educación para la Salud de sus hijos, aunque no se plantea como un instrumento de formación, sino como un "boletín informativo" sobre el desarrollo del Programa.

Los profesores consultados no tienen formada una clara opinión acerca de si la revista "Aita eta Amak" es un instrumento adecuado para comprometer a la familia en el trabajo de prevención. En especial aquellos que no han trabajado con el Programa, tal y como muestran los elevados porcentajes obtenidos por estos encuestados en la categoría "no sabe/no contesta", reflejados en el cuadro 3.42 (88.7% y 76.3%). En este caso, la razón estriba en el hecho de que no conocen la revista y, por lo tanto, no cuentan con argumentos para valorar su utilidad.

Aunque tampoco todos los maestros que trabajan el Programa saben de la revista, tan sólo 4 de cada 10, mientras que más de la mitad la desconocen. Por otra parte, la mayoría de los que tienen un juicio formado sobre este instrumento del Programa opina que favorece la implicación de los padres en la prevención (36.5%).

Cuadro 3.42 Utilización de los materiales y opinión de la revista "Aita eta Amak"

AITA ETA AMAK	Uso del material						Total	
	No se distribuyó		Sólo se distribuyó		Se ha trabajado		Abs	%
	abs.	%	abs.	%	abs	%		
Si	4	7.5	34	22.4	103	36.5	141	29.0
No	2	3.8	2	1.3	24	8.5	28	5.7
NS/NC	47	88.7	116	76.3	155	55.0	318	65.3
Total	53	100	152	100	282	100	487	100

### 3.2.5. Algunas sugerencias para mejorar el desarrollo del Programa

La valoración positiva que merece el Programa "Osasunkume" resulta más significativa si se tiene en cuenta que no siempre, ni en todos los contextos, se dan las condiciones óptimas que favorecerían un trabajo más eficaz con el Programa y, consecuentemente, una mayor satisfacción de los profesores y alumnos que lo utilizan. El logro de este objetivo no depende exclusivamente de las virtudes o defectos de "Osasunkume", sino que entran en juego multiplicidad de factores que, en mayor o en menor medida, condicionan la utilización última que se haga de los materiales y demás apoyos y propuestas que incluyen el Programa.

Esta Evaluación no ha pretendido analizar tales elementos, tarea compleja que requiere un diseño notablemente más sofisticado y costoso que el efectuado para el presente análisis. Sí se ha pretendido, no obstante, sacar a la luz aquellas deficiencias atribuibles al Programa, de orden más organizativo o contextual, con el fin primordial de subsanarlas y responder así a las demandas de aquellos para quienes está diseñado: profesores y alumnos.

Comenzaremos por conocer los motivos que han llevado a un grupo de profesores a no trabajar los materiales, un total de 205 que se limitan a repartirlos o ni siquiera los reparten. Según el cuadro 3.43, el argumento de mayor peso se refiere al exceso de contenidos del Curriculum y a la consiguiente falta de tiempo para abordar todos los temas (42,4%). Además, una cuarta parte del grupo se concentra en la categoría "otras razones", no especificadas en las posibilidades de respuesta, de las que destacan el hecho de que los profesores no sean tutores de ningún curso y no haber recibido suficiente material en el centro escolar. A un 11,7%, los materiales les han llegado tarde y un 8,3% estima que el Curriculum ya trata suficientemente estos temas. Por último, destacar, el escaso peso que obtiene la razón referida a que a los alumnos no les atraen los materiales

(1.5%) y la falta de capacitación de los profesores para abordar temas de Educación para la Salud (4.9%).

Cuadro 3.43. Razones por no trabajar el Programa.

Error! Bookmark not defined.	Abs.	%
Ha llegado tarde	24	11.7
El currículum ya trata estos temas	17	8.3
El currículum está muy cargado y no hay tiempo	87	42.4
No atrae a los alumnos	3	1.5
Falta de capacitación	10	4.9
Trabajo otros programas	14	6.8
Otras (no ser tutor...)	50	24.4
Total	205	100

Al preguntar a todos los educadores encuestados por los obstáculos que impiden trabajar adecuadamente el Programa, dos de cada cinco señalan como principal inconveniente la falta de tiempo. Esta respuesta resulta comparativamente más clara entre los profesores que trabajan el Programa (en torno al 50%), tal y como se aprecia en el cuadro 3.44. Es de destacar el elevado porcentaje de profesores que no han respondido a esta pregunta (42,5%) sobre todo por parte de los que no distribuyen los álbumes (71,7%). Ello se debe, en parte, a que se trataba de una pregunta abierta y estaba formulada casi al final del cuestionario.

Lo mismo ocurre con la pregunta acerca de las condiciones que deberían darse para que los profesores incorporasen el Programa a su programación. Acerca de esta cuestión se han obtenido dos respuestas: la de quienes demandan que se cuente con el Programa a principios de curso, el 46,8%, y un 41,9% que "no sabe o no contesta". Como cabía esperar, y quienes más profesores más activos quienes más han respondido, y quienes más contundentes son al plantear la condición de disponer de los materiales al inicio del curso escolar.

Cuadro 3.44. Obstáculos y condiciones para utilizar los materiales

Error! Bookmark not defined.	Uso de material						Total	
	No se distribuyó		Sólo se distribuyó		Se ha trabajado		Abs	%
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%		
<b>OBSTACULOS</b>								
Falta de tiempo	8	15.1	56	36.8	138	48.9	202	41.5
Llega tarde	3	5.7	7	4.6	21	7.4	31	6.4
Falta formación	2	3.8	6	3.9	8	2.8	16	3.3

No conecta			5	3.3	12	4.3	17	3.5
Otras	2	3.8	4	2.6	8	2.8	14	2.9
NS/NC	38	71.7	74	48.7	95	33.7	207	42.5
Total	53	100	152	100	282	100	487	100
<b>CONDICIONES</b>								
Principio de curso	18	34.0	58	38.2	152	53.9	228	46.8
Establecer tiempo	1	1.9	8	5.3	11	3.9	20	4.1
Mayor información			5	3.3	8	2.8	13	2.7
Apoyo cualificado	2	3.8	2	1.3	7	2.5	11	2.3
Menos temas			3	2.0	5	1.8	8	1.6
Está bien así					3	1.1	3	0.6
NS/NC	32	60.4	76	50	96	34.0	204	41.9
Total	53	100	152	100	282	100	487	100

La necesidad de coordinación, de mayor precisión metodológica, de seguimiento y/o de formación específica para trabajar con el Programa, son las siguientes cuestiones que analizamos, a partir del cuadro 3.45.

Cuadro 3.45. Necesidad de coordinación, precisión metodológica, seguimiento y formación.

Error! Bookmark not defined.	Uso de material						Total	
	No se distribuyó		Sólo se distribuyó		Se ha trabajado		Abs	%
COORDINADOR	abs.	%	abs.	%	abs	%		
Si	36	67.9	88	57.9	150	53.2	274	56.3
No	8	15.1	24	15.8	61	21.6	93	19.1
NS/NC	9	17.0	40	26.3	71	25.2	120	24.6
Total	53	100	152	100	282	100	487	100
<b>PRECISION</b>								
Si	16	30.2	61	40.1	116	41.1	193	39.6
No	3	5.7	43	28.3	111	39.4	157	32.2
NS/NC	34	64.2	48	31.6	55	19.5	137	28.1
Total	53	100	152	100	282	100	487	100
<b>SEGUIMIENTO</b>								
Si	30	56.6	60	39.5	132	46.8	222	45.6
No	2	3.8	32	21.1	74	26.2	108	22.2
NS/NC	21	39.6	60	39.5	76	27	157	32.2
Total	53	100	152	100	282	100	487	100
<b>FORMACION</b>								

Si	18	34.0	50	32.9	97	34.4	165	33.9
No	16	30.2	70	46.1	153	54.3	239	49.1
NS/NC	19	35.8	32	31.1	32	11.3	83	17.0
Total	53	100	152	100	282	100	487	100

La coordinación del trabajo con "Osasunkume" por un profesor en cada centro es valorada de forma positiva por más de la mitad de los encuestados. Esta figura coordinadora es comparativamente más importante para los que no reparten el material (67.9%), seguidos a cierta distancia de los que sólo lo reparten (57.9%, siendo algo menos importante para los que lo trabajan (53,2%) .

Sobre la conveniencia de una mayor precisión acerca de cómo y cuándo trabajar los contenidos de "Osasunkume", el colectivo se muestra dividido. Para cerca de un 40% de los profesores serían necesarias más especificaciones metodológicas, mientras un 32,2% no ve esa necesidad. Los encuestados más igualados en sus respuestas son los que utilizan los materiales, quienes, además, obtienen un porcentaje más bajo en la categoría "no sabe/no contesta" (19,5%).

El seguimiento y apoyo para trabajar el Programa les parece necesario a algo menos de la mitad de los profesores. Comparativamente más interesados en ello resultan los que no reparten los materiales (56,6%) seguidos de quienes los trabajan (46,8%). Por otra parte, casi un 50% de los profesores no ven necesaria formación específica alguna para trabajar el Programa, frente al 33,8% que si la consideran necesaria.

### 3.2.6. Eficacia percibida por el profesorado

Hasta aquí se han repasado diversos aspectos del Programa "Osasunkume" en un intento de sopesar si se trata de un instrumento útil y adecuado para abordar la Educación para la Salud, en general, y la prevención en drogodependencias, en particular. Tanto los contenidos como los materiales resultan del agrado de los profesores que lo utilizan, quienes cuentan con tiempo suficiente para desarrollar un trabajo más intenso con "Osasunkume". No obstante, quedan por despejar otras incógnitas acerca del Programa que den una medida de la verdadera utilidad del mismo. Algunas de las preguntas a plantear son: ¿está resultando eficaz con los alumnos?, ¿qué incidencia está teniendo en su formación?, ¿están mejorando sus conocimientos sobre salud y aquellas conductas que la favorecen?, ¿han mejorado sus actitudes hacia su salud?, ¿han adquirido hábitos más saludables?, en definitiva, ¿para qué está sirviendo "Osasunkume"?

Valorar o medir el Programa en estos términos representa una tarea y que trasciende las posibilidades y el planteamiento de esta Evaluación, pero que no se he querido dejar totalmente al margen. Uno de los principales hándicaps que condicionan cualquier medición de la eficacia de un Programa como "Osasunkume" estriba en la dificultad de aislar su influencia de otros

elementos intervinientes en el proceso de socialización de los escolares y que, de forma latente o manifiesta, inciden sobre los mismos aspectos contemplados en "Osasunkume" (conocimientos sobre Salud, actitudes, hábitos, etc.). Por otra parte, la forma concreta en que cada profesor trabaja el material con los alumnos, el tiempo que le dedica, las actividades que realiza, etc., son otros tantos elementos que distorsionan la posible medición de la eficacia del Programa en los términos anteriormente formulados.

No podemos dejar de mencionar aquellas variables sociológicas tales como el nivel socioeconómico de la familia de origen, el lugar de residencia, etc. que suponen diferencias de partida entre los alumnos y que condicionan igualmente la mayor o menor eficacia del Programa <sup>7</sup>.

En esta ocasión, nos hemos acercado a valorar la eficacia del Programa desde la percepción subjetiva de los profesores que lo trabajan en el aula. Esta aproximación se completa en el capítulo 5, con el análisis cualitativo realizado con grupos de alumnos que han desarrollado actividades con el programa "Osasunkume" durante este último curso.

Cuadro 3.46. Eficacia percibida por los profesores

Error! Bookmark not defined.	CONOCIMIENTOS		AUTOCUIDADO		HABITOS	
	abs.	%	abs.	%	abs	%
Si	191	67.7	158	56.0	168	59.6
No	6	2.1	15	5.3	13	4.6
NS/NC	109	38.7	109	38.7	101	35.8
Total	282	100	282	100	282	100

Desde el punto de vista de los profesores encuestados que utilizan activamente los materiales, un total de 282, la participación de los alumnos en el programa ha influido en una mejora de sus conocimientos sobre salud y aquellas conductas que la favorecen (67,7%); también ha servido para mejorar sus actitudes hacia el cuidado del cuerpo (56%) y ha promovido hábitos más saludables (59,6%). Estos resultados nos transmiten la idea de que, desde la percepción de los profesores, el Programa está dejando una impronta positiva en los alumnos que participan en él. Se observa, por otra parte, que los educadores perciben más claramente los logros en la mejora de conocimientos sobre salud que en otros aspectos menos objetivables como son las actitudes y los hábitos, cuestiones sobre las que les resulta más difícil emitir un juicio y que ha supuesto un mayor porcentaje en la categoría "no sabe" a la hora de plantear la pregunta.

---

<sup>7</sup> Una fórmula adecuada e interesante que permitiera abordar un estudio sobre la eficacia del Programa sería mediante un estudio comparado entre alumnos que no han trabajado el Programa, utilizados como "grupos control", y alumnos que lo están trabajando. Se trata de un procedimiento laborioso y prolongado en el tiempo que supone un planteamiento diferente al adoptado en la presente Evaluación.

De las distintas áreas de trabajo del programa: autoestima, habilidades para la vida, drogas y hábitos de vida, la mayoría de los profesores creen que el Programa es eficaz en todas ellas, pero especialmente en el área de hábitos saludables, como aparece en el cuadro 3.47. En este caso, casi el 70% manifiestan que es entre muy y bastante eficaz. El área menos valorada resulta la de habilidades para la vida ya que un tercio de los encuestados dicen que es poco o nada eficaz.

Cuadro 3.47. Eficacia de las áreas de trabajo del Programa.

Error! Bookmark not defined.	AUTOESTIMA		HABITOS		DROGAS		HABILIDADES	
	abs.	%	abs.	%	abs	%	abs	%
Mucho	31	11.0	79	28.0	36	12.8	22	7.8
Bastante	110	39.0	118	41.8	104	36.9	110	39.0
Poco	78	27.7	39	13.8	54	19.1	74	26.2
Nada	8	2.8	7	2.5	13	4.6	17	6.0
NS/NC	55	19.5	39	13.8	75	26.6	59	20.9
Total	282	100	282	100	282	100	282	100

### 3.2.7. Satisfacción con "Osasunkume"

Indirectamente, una medida de la eficacia del Programa es el grado de satisfacción derivado de la participación en el mismo, y el interés por continuar en sucesivas ediciones, (cuadro 34).

Cuadro 3.48. Satisfacción con el programa y perspectivas de continuidad

Error! Bookmark not defined.	Uso de material						Total	
	No se distribuyó		Sólo se distribuyó		Se ha trabajado		Abs	%
	abs.	%	abs.	%	abs	%		
<b>SATISFACCION</b>								
Muy Satisfactoria	1	1.9	4	2.6	10	3.5	15	3.1
Bastante	4	7.5	46	30.3	196	69.5	246	50.5
Poco	5	9.4	25	16.4	41	14.5	71	14.6
Nada	2	3.8	12	7.9	1	0.4	15	3.1
NS/NC	41	77.4	65	42.8	34	12.1	140	28.7
Total	53	100	152	100	282	100	487	100
<b>¿CONTINUARAS?</b>								
Si	22	41.5	79	52.0	245	86.9	346	71.0
No	2	3.8	4	2.6	4	1.4	10	2.1
NS/NC	29	54.7	69	45.4	33	11.7	131	26.9
Total	53	100	152	100	282	100	487	100

La experiencia de participación en el Programa "Osasunkume" ha resultado bastante satisfactoria para aproximadamente la mitad de los encuestados, aunque hay notables diferencias de opinión según la distinta utilización de los materiales. Los profesores más claramente satisfechos son los que han trabajado activamente con el Programa -cerca de las tres cuartas partes están entre muy y bastante satisfecho-. El resto, como era de esperar, no puede valorar su grado de satisfacción, en especial aquellos que no llegan a distribuir el material (el 77.4% no sabe o no contesta). Entre los educadores que sólo lo reparten también son mayoría quienes no saben valorar esta cuestión (42.8%), aunque, entre quienes opinan, los que están satisfechos superan a los que no lo están.

Los niveles de indecisión se reducen al valorar el interés en participar en próximas ediciones, en especial por parte de los profesores que no reparten los materiales: aunque la mitad no sabría qué hacer, 4 de cada 10 si están dispuestos a sumarse a "Osasunkume".

Estos términos se invierten en el grupo que sólo reparte el material, ya que sobrepasa ligeramente el 50% el sector de profesores interesados en participar en posteriores ediciones y un 45,4% el grupo que no tiene clara su postura. Por último, llegamos a los profesores que han trabajado activamente el Programa, quienes muestran un interés casi unánime (sólo un 1,4% afirma que no lo hará) por participar en próximas ediciones.



La notable satisfacción de los maestros que han trabajado con los materiales y su intención de participar en próximas ediciones son indicadores de que, además de la información directa que expresan, apuntan hacia un cierto grado de eficacia del Programa, pues de lo contrario los resultados hubieran sido de signo totalmente distinto.

### **3.2.8. Resumen y conclusiones**

La inscripción de los profesores al Programa "Osasunkume" no garantiza un trabajo efectivo en el aula con los materiales que lo conforman. Así, durante el curso escolar 1.994-95, seis de cada 10 profesores trabajaron activamente, una tercera parte se limitó a repartir los álbumes y el resto no repartió los materiales. Esta distribución es muy similar a la que se obtuvo durante el curso escolar 1.991-92, período al que se refiere la primera Evaluación del proceso llevada a cabo sobre el Programa.

Un primer perfil sociológico elemental de los profesores, según su vinculación a "Osasunkume", nos da los siguientes tipos:

#### **A) El Profesor que trabaja en el aula con el Programa:**

- Imparte clases en los municipios más pequeños (con menos de 10.000 hb).
- El tipo de centro es de carácter público.
- Se trata fundamentalmente de mujeres.
- Tiene más de 50 años.

#### **B) El Profesor que sólo reparte los materiales del Programa:**

- Imparte clases en municipios grandes (con más de 50.000 hb. y más de 100.000hb).
- Se encuentran en ikastolas y en centros privados (algo más entre las primeras).
- Están representados de forma muy homogénea según el sexo y la edad.

#### **C) El Profesor que no reparte los materiales:**

- Es más probable encontrarle en municipios más bien pequeños (de 10.000 hb. a 20.000 hb.).
- Trabaja en ikastolas.
- Hay mayor presencia de hombres.
- De edad inferior a los 30 años.

La concepción de la función educadora, la conciencia de estar suficientemente informado respecto a los problemas relacionados con las drogas, la definición que se hace del problema de las drogodependencias, la actitud ante la prevención y la importancia concedida a la formación en materia de Educación para la Salud y prevención, constituyen algunos

elementos diferenciadores de cara a la receptividad de los profesores hacia el Programa "Osasunkume". Si bien no se pueden establecer razones de causa-efecto entre estas variables y la utilización del Programa, se han observado ciertas tendencias que ayudan a interpretar las posturas de los profesores.

Los profesores que ni siquiera han repartido los materiales del Programa apenas se diferencian de los más activos. Por el contrario, en algunas opiniones presentan una intención más decidida a responsabilizarse de la Educación para la Salud dado el importante lugar que le otorgan al problema de las drogodependencias en la vida de los niños y adolescentes en edad escolar. Resulta un grupo más diferenciado del resto el de los educadores que reparten el álbum y los cromos de "Osasunkume" pero no realizan un trabajo activo con dichos materiales. De las tendencias más significativas destacan las siguientes:

\* Los profesores que sólo reparten los materiales personalizan una visión de la función educadora que otorga un lugar destacable a la transmisión de conocimientos. Aunque no se trata de la tarea prioritaria, le dan más importancia que el resto.

\* También estos profesores se sienten comparativamente menos informados acerca de los problemas relacionados con las drogas. En este caso los más informados dicen ser los que no reparten los materiales.

\* Entre los profesores que no reparten el material son mayoría los que ponen el énfasis en situar a los adolescentes y jóvenes como los principales afectados por las drogodependencias, destacando la responsabilidad educativa que ello conlleva. Entre el resto, especialmente entre los encuestados que únicamente reparten soportes didácticos del Programa, el fenómeno de las drogodependencias es de una dimensión más global y lo refieren a la sociedad en general.

\* A la hora de delimitar las responsabilidades en materia de prevención del uso indebido de drogas, los profesores que sólo reparten los materiales delegan la labor fundamental, dejando la labor de los educadores en un plano más secundario que el resto.

\* Entre los profesores que han recibido formación en Educación para la Salud encontramos, en primer lugar, a los que no han repartido los materiales y en último a los que sólo los han distribuido. Estos últimos también son los que menor interés comparativo manifiestan por recibir formación específica sobre estos temas y no la creen tan necesaria como los otros.

Los educadores encuestados aceptan de buen grado las iniciativas que, como "Osasunkume", proceden de fuera de la escuela y tratan de ser instrumentos útiles para el desarrollo de las líneas transversales. La mayoría considera que estas iniciativas representan un complemento adecuado (40,9%) pero se las achaca cierta falta de organización (33,5%). Entre los profesores que trabajan el Programa se encuentran algo más representados los que se inclinan a valorar tales iniciativas positivamente, entre los que sólo lo reparten despuntan

quienes demandan del Sistema Educativo este tipo de materiales y, por último, los educadores que no han repartido los materiales atribuyen una mayor falta de organización.

Estas diferencias aportan nuevos elementos para perfilar más certeramente los motivos que impulsan a unos profesores a trabajar activamente el Programa, a otros a tan sólo distribuir los materiales escolares y al resto que ni siquiera dan este paso. En el primer caso tenemos a los más partidarios de acoger todas aquellas iniciativas que les permitan abordar o desarrollar las líneas transversales, siendo menos exigentes en las cuestiones formales. Entre los segundos, los profesores más ambigüos, se espera que sea el Sistema Educativo quien articule y organice los recursos que han de apoyar el trabajo con las transversales y aunque no rechazan abiertamente los programas externos no se suman activamente a ellos, parece que estuvieran en una situación de espera. El tercer grupo exige una mayor organización formal de las iniciativas externas, aspecto éste que puede haber llevado a desestimar el trabajo en el aula con el Programa.

"Osasunkume, La Aventura de la Vida" no sólo se identifica con un programa de Educación para la Salud, sino que además se concibe como un material útil para abordar diversas líneas transversales (45,4%). Son precisamente quienes trabajan activamente el Programa los profesores que perciben más claramente la versatilidad del mismo.

Respecto al tiempo que los profesores encuestados llevan en contacto con "Osasunkume", se pone de manifiesto que la antigüedad media de los profesores encuestados en el Programa es de 3 años, siendo algo más de la mitad los que llevan de 3 a 6 años de trabajo continuado.

La presentación personalizada a los profesores del Programa y de los materiales que sirven de soporte para el trabajo en el aula, parece influir positivamente en la decisión de trabajar activamente con ellos. Esta relación se pone de manifiesto al comprobar cómo algo más de la mitad de los encuestados que trabajan el Programa han asistido a una presentación del mismo, mientras en el resto no se da esta circunstancia. Sin embargo, estos profesores no dan tanta importancia a que existan reuniones informativo/formativas como les otorgan los profesores que sólo reparten los materiales, a quienes tales reuniones les resultan imprescindibles. Es bastante probable que si se plantearan sesiones demostrativas de los distintos usos que puede hacerse de los materiales del Programa, estos profesores se decidieran a utilizarlos en el aula.

Otra iniciativa tendente a conseguir una participación activa de los profesores es que sean ellos quienes asuman la decisión de recibir los materiales. Si bien no está garantizado que todos aquellos que deciden personalmente optar por "Osasunkume" realicen un trabajo efectivo en el aula, es más probable que finalmente sea así. De hecho, mientras el 45% de los que han trabajado los materiales hicieron una elección individual, el porcentaje se reduce al 38,2% entre los que reparten los materiales y a cerca del 20% entre los que no hacen nada con ellos.

En cuanto a las formas de utilizar los materiales en el aula (álbum y cromos) tenemos que:

\* Se utiliza casi de forma similar en 3º, 4º y 5º curso y apenas se ha utilizado en 6º.

\* Una parte importante de los profesores (40,1%) lo trabaja en el tiempo dedicado a la Tutoría y en torno a una tercera parte en el área de Conocimiento del Medio.

\* La forma más extendida de distribuir los cromos es por bloques temáticos, efectuando paralelamente la lectura de los textos.

\* También se realizan otro tipo de actividades como debates, trabajos en grupo, trabajo personal, etc.

\* El tiempo dedicado al Programa a lo largo del curso resulta variable. En torno al 43% lo han trabajado durante más de 10 horas.

\* El trabajo con el Programa se organiza a lo largo del curso escolar según van saliendo los temas (41,4%) o también se seleccionan los contenidos según el interés (33,7%).

\* De cada 10 profesores 6 trabajan el Programa de forma individual, sin llevar a cabo coordinación alguna con otros agentes.

La valoración crítica de los contenidos y materiales del Programa "Osasunkume" tiene un claro signo positivo, aunque no todas las opiniones discurren en esta corriente de buena crítica:

\* Se considera que es un Programa adecuado para desarrollar la línea transversal de Educación para la Salud, pero son mayoría quienes no lo considera suficiente (49,1%). Opinión que cabe ser interpretada como una demanda por parte de los profesores tanto de más recursos didácticos como de mayor estructuración de las líneas transversales dentro del Currículum, de modo que puedan desarrollar un trabajo más profundo de las mismas en el aula.

\* De la relación entre el Currículum de Educación Primaria y los contenidos de "Osasunkume", la mitad de los encuestados estima que el Programa complementa diferentes temas del Currículum y cerca de un tercio que permite abordar temas insuficientemente tratados en él.

\* Se encuentra bastante extendida la opinión de que el mismo álbum sirve para trabajar con los alumnos de 3º a 6º, es decir, que admite y posibilita el trabajo diferencial con los distintos grupos, siendo el profesor quien adapta el Programa a las necesidades concretas de cada aula y lo moldea según su propio estilo didáctico.

\* Los profesores encuestados están convencidos de que a sus alumnos les atraen los materiales, resultando muy atractivos por el 20,9% y bastante atractivos por el 65,5%.

También se confirma que el texto de los cromos resulta adecuado para los distintos niveles de comprensión de los chavales.

\* El tratamiento lingüístico de los materiales, que se editan en bilingüe, se considera adecuado por las dos terceras partes de los profesores, mientras un grupo que representa el 16% considera que no lo es. No obstante, superan el 30% los encuestados partidarios de una edición en euskera y otra en castellano.

\* Los educadores que no están conformes con el tratamiento lingüístico se concentran más en municipios pequeños (con menos de 20.000 h.), en Ikastolas y en Gipuzkoa.

\* La Guía del Profesor resulta un elemento utilizado por cerca de la mitad de los profesores, aunque existe una clara diferencia entre los que no trabajan los materiales y los que lo hacen. Entre estos últimos es más frecuente que la lean (46,1%) e incluso que la comenten con los compañeros (6,0%). El resto no la leen por razones de falta de tiempo.

\* De las actividades sugeridas en la Guía, 6 de cada 10 maestros indican que son adecuadas para abordar la Educación para la Salud con los alumnos. Proporción que llega a 7 de cada 10 en el grupo de los que trabajan activamente con el Programa.

\* La revista "Aita ta amak", dirigida a los padres/madres, resulta poco conocida por los profesores, en especial, por los que no trabajan el Programa.

De los motivos que han llevado a los profesores suscritos a "Osasunkume" a no trabajar con los materiales en el aula, encontramos algunos referidos a elementos contextuales y otros a deficiencias organizacionales del Programa. En el primer grupo, que reúne a la mayor parte de los profesores, se menciona como motivo principal el exceso de contenidos del curriculum y la consiguiente falta de tiempo para abordar todos los temas con los alumnos (42,4%). El hecho de no ser tutor de ningún curso también ha influido para no utilizar el Programa. En el segundo grupo de razones se encuentran el haber recibido tarde los materiales (11,7%), o no haber recibido material suficiente en el centro.

En la medida en que las deficiencias organizativas sean subsanadas, probablemente se incrementará el número de profesores que utilicen los materiales en el aula, aunque es probable que persista un sector que si bien muestra un interés inicial por participar activamente, no encuentre el momento de trabajarlo durante el curso. En este sentido, la falta de tiempo se convierte en el principal obstáculo que encuentran los educadores para desarrollar adecuadamente el Programa, en especial, quienes lo han trabajado (48,9%).

Los profesores encuestados han dejado claro que una condición, casi imprescindible, para que los profesores incorporen "Osasunkume" a su programación es que lo reciban durante el mes de Septiembre, es decir, a principios del curso escolar (46,8%).

Otras cuestiones que mejorarían el desarrollo del Programa son: que exista un profesor coordinador del mismo en cada centro (56,3%) y algún tipo de seguimiento y apoyo para los profesores (45,6%). Por otra parte, es más bien baja tanto la demanda de mayor precisión acerca de cómo y cuándo trabajar los contenidos que "Osasunkume" propone (39,6%), como la petición de cursos de formación específica (33,9%).

Desde un primer sondeo superficial de la eficacia del Programa "Osasunkume" en base a la opinión subjetiva de los profesores encuestados, se concluye que está siendo útil para que los alumnos mejoren, sobre todo, sus conocimientos sobre salud y aquellas conductas que la favorecen (67,7%). También parece que tiene resultados positivos en la mejora de actitudes hacia el cuidado del cuerpo, (56%) así como en la adopción de hábitos más saludables (59,6%).

De las distintas áreas de trabajo del Programa: autoestima, hábitos de vida, drogas y habilidades para la vida, la mayoría de los profesores creen que el programa es eficaz en todas ellas, pero especialmente en el área de hábitos saludables. En este caso, cerca del 70% manifiestan que es entre muy y bastante eficaz. El área menos valorada resulta ser la de habilidades para la vida, ya que un tercio de los encuestados dicen que su actuación resulta poco o nada eficaz.

Sólo resta hacer mención al notable grado de satisfacción de los profesores por su participación en el Programa, en especial por parte de quienes lo han trabajado activamente. Esta buena impresión conlleva un interés generalizado por seguir participando en ediciones posteriores, si bien los encuestados que no han trabajado el Programa se muestran un tanto indecisos ante el particular.



## **4. UNA VALORACION MAS CUALITATIVA DE "OSASUNKUME"**





Las entrevistas en profundidad realizadas, completan la visión cuantitativa de la Evaluación de "Osasunkume" con una reflexión más cualitativa, más rica en matices, que la obtenida a partir de la encuesta. En este caso no se trata de obtener una representatividad estadística, sino de recoger un abanico de situaciones, tipológicamente representativas, que otorgan una cierta panorámica de las corrientes o tendencias de opinión existentes en los distintos entornos donde se aplica el Programa.

#### 4.1. REFORMA EDUCATIVA Y EDUCACIÓN PARA LA SALUD

El planteamiento de la Reforma de incorporar a la escuela dimensiones tradicionalmente desatendidas (la salud, la paz, la igualdad de oportunidades entre sexos, etc.) que propicien la educación integral del alumnado es, para la generalidad del profesorado, una concepción de la educación ya asumida. Sin embargo, se trata más bien de una aceptación del planteamiento global, de la filosofía, que no acaba de materializarse en el aula. En la práctica se dedica más tiempo y esfuerzos a la transmisión de conocimientos en base a las asignaturas convencionales que a cuestiones relativas a actitudes y valores.

**Error! Bookmark not defined.** "...Yo pienso que asumido lo tenemos muy asumido..."  
"...Yo creo que le damos cada vez más importancia..."  
"...Creo que sí hay una fuerte sensibilidad entre el profesorado, pero lógicamente también limitaciones..."

Los obstáculos que impiden salvar definitivamente la distancia entre la concepción de la enseñanza recogida en la LOGSE y la práctica cotidiana de trabajo con los alumnos, se agrupan en base a dos ejes que a su vez están estrechamente relacionados:

- \* La falta de tiempo para poder abarcar las nuevas exigencias que plantea la Reforma y que, en buena medida, implican un trabajo "añadido o extraordinario" por parte del profesorado.
- \* El gran esfuerzo, personal y colectivo, de adaptación que supone el cambio propuesto.

El profesorado vive con una sensación permanente de "desbordamiento", de sentirse sobrepasado por el exceso de contenidos que contienen la currícula de los centros escolares y la falta de tiempo y de recursos para abarcar adecuadamente todos ellos.

En este sentido, se desvela una cierta incomodidad por parte de los profesores, quienes consideran que en la escuela se están delegando numerosos temas que debieran ser atendidos por otros agentes de socialización, con especial referencia a la familia. Por otra parte, parece que el protagonismo que se otorga a las nuevas dimensiones transversales es más aparente que real, ya que en la práctica, en los proyectos curriculares se sigue otorgando mayor importancia a las materias tradicionales. Ello es debido, en buena parte, a que existe cierta presión (de padres, Inspección, competencia entre centros, etc.) para que se mantenga e incluso se eleve el "nivel académico" de los alumnos, que es considerado como un indicador del futuro éxito socioprofesional.

**Error! Bookmark not defined.**  
"...estamos limitados y condicionados en un montón de cosas, se nos está exigiendo demasiado, que hagamos de profesores, que hagamos de todo, de padres..., no tenemos

tiempo material..."

"...estamos cambiando de mentalidad,..., nos sentimos un poco agobiados porque tenemos que cumplir con el programa reglamentado, las matemáticas hay que hacer unos contenidos que tenemos que cumplir, porque nos sentimos "presionados" por la Inspección, por los padres, el compañero de al lado que resulta que el chaval ya sabe dividir..."

"...nos cuesta un montón, nos cuesta el quitar temas, porque a parte que luego tienes Educación, por ejemplo, que te dice que unos mínimos hay que dar ... la verdad es que tenemos muchas campañas y no llegas... hay veces que las hacemos muy rápidas y no con la profundidad que sería necesaria..."

"...hay que cambiar los materiales y elaborarlos, pensar en nuevos, eso exige mucho y no hay tiempo..."

"...cambiar modelos es muy trabajoso y difícil. Lo más cómodo es seguir con lo anterior. Cualquier cambio es un esfuerzo."

"...lo importante no es el cambio de mentalidad en cada sujeto, individual, sino en grupo. Para ello los momentos de trabajo y de esfuerzo en grupo deben ser mucho más frecuentes y continuos."

A estas limitaciones externas hay que añadir las referidas a los propios hábitos y actitudes de cierto sector del profesorado más resistente al cambio que supone la Reforma. Esta resistencia se interpreta de dos maneras distintas:

\* Para algunos profesores se ha de contemplar un proceso de toma de conciencia o mentalización real de los profesores que ha de ser propiciado y estar dirigido en base a apoyos de todo tipo (metodológicos, propuestas concretas de trabajo, coordinación dentro y fuera de la escuela, etc.). De esta forma se irá consiguiendo una modificación progresiva en los hábitos de trabajo de los maestros y que se afiancen en dinámicas de clase acordes con la filosofía prevista. En definitiva, además de cierto tiempo para ir avanzando paulatinamente en el sentido indicado, se demanda a los artífices de la Reforma mayor concreción y precisión acerca de cómo trabajar en el aula, así como materiales y soportes didácticos adecuados para ello.

**Error! Bookmark not defined.**

"... estamos en un proceso de cambio, necesitamos ir manteniéndonos en ello, pero necesitamos también un poco más de ayuda..."

"... el profesorado también tiene unos cuantos años en nuestros centros, entonces hace falta tiempo y reciclaje, y eso no se nos da..."

"... nos lo plantean como muy a nivel de utopía, con un largo alcance muy difícil de llegar, para mí serían necesarias cosas más sencillas, que a la hora de entrar en clase fueran más prácticas..., cosas muy preparadas y además muy escalonadas..."

\* Otros piensan que es más bien una cuestión de implicación personal, es decir, de verdadero interés por ir realizando el cambio. Se desestima que sea necesaria más concreción y más apoyos para facilitar el

trabajo en el aula, ya que no son éstas las razones que explican la rigidez de cierto sector del profesorado. Es la resistencia al cambio, el deseo de mantener el "status" (que otorga seguridad, comodidad...) y no la falta de capacitación, el factor más determinante para lograr adaptarse a las nuevas exigencias de la escuela.

**Error! Bookmark not defined.**

"...yo creo que hay dos tipos de profesorado. Todos admiten el planteamiento de la incorporación de ciertas dimensiones porque es obvio, porque no se pueden rechazar. Pero mientras unos tienen intención de transmitir este tipo de valores, otros pasan de esto tanto como del resto de planteamientos de la Reforma educativa y las limitaciones las pone el propio profesorado, ya que las dimensiones que plantea se pueden trabajar a niveles de todo tipo, involucrándose cada uno hasta donde puede..."

"...las limitaciones de tiempo sólo existen cuando, una vez comenzada la experiencia, se ve que el proyecto es demasiado amplio, ambicioso o extenso. Entonces siempre el tiempo se puede supeditar a las posibilidades."

Esta distinta predisposición de los profesores a asumir la Reforma puede estar suponiendo ciertas discrepancias importantes a la hora de abordar decisiones en los centros que afectan directamente al diseño curricular.

**Error! Bookmark not defined.**

"Las limitaciones son individuales y también de grupo, ya que si en algún momento es preciso coordinar actividades es muy dificultoso llegar a acuerdos."

Además de los inconvenientes señalados, también se hace notar un cierto escepticismo por parte de los profesores, quienes no acaban de confiar en que la LOGSE cale lo suficiente y sea realmente la Reforma definitiva que pretende ser.

**Error! Bookmark not defined.** "... nuestra gran duda está en que hemos conocido otras reformas, a bombo y platillo mucha cosa, mucha preparación al profesorado en cuanto a exigencia de horas... y resulta que luego hemos visto se queda en una utopía... suena muy bonito pero luego no se plantean cómo transmitirlo en clase..."

Respecto a la línea transversal de Educación para la Salud que propone la LOGSE y los textos que la desarrollan, algunos echan de menos mayor concreción sobre cómo desarrollarla en el aula.

Otros consideran que está bien definida y valoran positivamente el hecho de que no se especifiquen pautas o metodologías concretas, ya que se entiende que corresponde a los profesores la tarea de concretar y dar forma a los contenidos adaptándolos a su propia realidad.

## 4.2. "OSASUNKUME": NATURALEZA Y PRESENTACIÓN A LOS CENTROS

### 4.2.1. Utilidad del Programa

La utilidad del Programa "Osasunkume" como soporte didáctico que permite dotar de contenido la línea transversal de Educación para la Salud en Educación Primaria es reconocida sin reservas por los profesores, tal y como se ha puesto de manifiesto en los datos procedentes de la encuesta realizada. Las referencias en este sentido recogidas en las entrevistas, apuntan hacia la calidad pedagógica de los materiales, su poder de atracción para los chavales y, en definitiva, su validez como soportes de apoyo en el trabajo de Educación para la Salud con los alumnos a quienes van destinados.

**Error! Bookmark not defined.** "... todos los elementos del Programa son prácticos, atractivos, gratuitos, formativos y, sobre todo, actuales...".

"... sí, se interpreta como un soporte didáctico que permite trabajar la Educación para la Salud... como actividades pedagógicas encaminadas todas a mentalizar a los niños, a prepararlos..."

"... es un complemento que nos viene muy bien..."

"... es un trabajo muy bueno, muy completo..."

### 4.2.2. Adecuación del Programa: contenidos y materiales.

Si bien los contenidos incluidos en el Programa son estimados, todos ellos, como muy acertados por los profesores, a la hora de valorar la adecuación de los materiales (el álbum y los cromos) se consideran muy apropiados para los alumnos de 4º y 5º y algo menos para los de 3º y 6º.

Manifiestan que para los más pequeños, los de 3º, los textos de los cromos resultan de difícil comprensión dado su nivel de lectura y escritura. Respecto a los de 6º, el principal inconveniente señalado no tiene tanto que ver con la idoneidad de los textos, sino con el hecho de que estos alumnos lo perciben como un material muy infantil al ser exactamente el mismo que el utilizado por los pequeños.

Teniendo en cuenta ambas ideas, es decir, la complejidad para trabajar con los pequeños (alumnos de 3º) y la necesidad de diferenciación sentida por los mayores (alumnos de 6º), se proponen algunas sugerencias:

- \* Elaborar dos álbumes uno para los cursos de 3º y 4º y otro para 5º y 6º con cromos y textos diferentes, constituyendo ambos dos partes de un mismo planeamiento global, que partiera de una selección de contenidos y textos más simples y más cercanos al nivel del primer

grupo, y continuara con temas y expresiones de mayor complejidad adaptados a los del segundo.

- \* Otra idea consiste en diseñar un solo álbum que incluya cuatro apartados o capítulos diferentes para cada uno de los cursos a los que va dirigido.
- \* También se sugiere la posibilidad de plantear un álbum para 3º, más simple en contenidos y texto, y mantener otro álbum tal y como se viene editando hasta ahora para el resto de los cursos.
- \* Una última propuesta consiste en elaborar 3 álbumes: un álbum más simplificado para los de 3º, mantener el actual para los de 4º y 5º y diseñar uno nuevo para los de 6º. En este último cabría hacer especial hincapié en el tratamiento de temas más directamente relacionados con la prevención de las drogodependencias.

**Error! Bookmark not defined.**

"Entre un 3º y un 6º hay ya una gran diferencia entre los chavales. Primero, en tercero, están comenzando el dominio de la lectura y de la escritura; en 6º, en teoría, lo tienen ya superdominado. Además, sus formas de pensar son muy distintas."

"...quizá para 3º habría que hacer un material más ameno, más tipo cuento, llevarles más al mundo de la fantasía..."

"...habría que cambiar un poco entre los cursos, porque todas las cosas que se ven muchas veces aburren..."

"...es un material amplísimo, en especial para los de 3º. Para éstos habría que quitar temas, ..., se podrían dividir temas entre 3º-4º y 5º-6º, tratando cuestiones más cercanas. Por ejemplo, con los pequeños, tratar la higiene y los amigos, que les gusta mucho, y con los mayores, meterles prevención de enfermedades, drogas, preservativos..., cosas que a los otros todavía les quedan muy lejanas."

"...en 6º curso les resulta muy infantil, habría que introducir alguna variante porque a un chaval de 6º no le gusta que un chaval de 3º tenga el mismo cromó que él..."

"...yo llevo trabajando 3 años con el mismo curso y no he tenido ningún problema, porque cada curso lo he trabajado de forma distinta..."

Las ilustraciones de los cromos se consideran válidas para todos los cursos, ya que resultan muy comunicativas, muy del agrado de los chavales, porque encajan perfectamente con las tendencias del momento en dibujos animados, ilustraciones de cuentos, cómics, etc..

**Error! Bookmark not defined.**

"...les encanta y es precioso..."

"...a ellos les gustan mucho los cromos, son muy comunicativos, el dibujo por sí mismo transmite un mensaje..."

"...los materiales son muy atractivos, además de formativos y actuales..."

Respecto al tratamiento lingüístico, las opiniones vertidas por los profesores presentan diferentes matices en función del tipo de centro y del modelo lingüístico en el que se trabaja con los materiales. De los datos obtenidos en el encuesta se ha podido conocer el perfil fundamental de los profesores más incómodos con el tratamiento del euskera: profesores de ikastola, de municipios pequeños fundamentalmente de Gipuzkoa. Los argumentos que plantean los profesores entrevistados que responden a estas características se refieren a que la redacción en euskera de los cromos resulta muy literal, poco espontánea, farragosa y, por todo ello, bastante lejano del euskera que se utiliza cotidianamente en la escuela y en la calle.

**Error! Bookmark not defined.** "Los textos son muy farragosos, en euskera opacos, yo de entrada los leo pero no siempre los leemos con los chavales." (ikastola).

"El tratamiento lingüístico creo que está bien porque es eliminatorio, o se utiliza en euskera o se utiliza en castellano." (modelo A).

"En cuanto a la lengua, el castellano está bien de nivel, pero en euskera, al ser ellos modelo B, les cuesta entenderlo. No es problema del lenguaje del euskera del álbum, sino de ellos que no tienen el nivel adecuado, que lo mismo les sucede con el libro de Experiencias, de Conocimiento del Medio..." (modelo B).

"Veo que es una traducción literal del castellano, aunque entiendo que no es tan fácil el traducirlo, porque tienes que tener en cuenta muchas cosas: la forma de expresión que no sea complicada porque va dirigida a los niños,... También es verdad, que los chavales tienden a traducirlo todo del euskera al castellano." (modelo B).

En los cursos que utilizan el Programa correspondientes al modelo B de enseñanza (bilingüe), los materiales sirven para apoyar la enseñanza del euskera, sobre todo, para realizar traducciones de un idioma a otro.

#### **4.2.3. Condiciones que favorecerían la participación en "Osasunkume"**

La participación efectiva del profesorado en el Programa "Osasunkume" resultaría favorecida si se tuvieran en cuenta una serie de cuestiones relacionadas, fundamentalmente, con los plazos de entrega de los materiales y la presentación de los mismos.

En la encuesta ha quedado suficientemente clara la demanda del profesorado de contar en septiembre con el Programa, para que pueda ser tenido en cuenta en las programaciones de los cursos con los que se pretende utilizar. Parece éste un elemento importante de cara a facilitar la tarea de planificación del profesor, de forma que pueda prever cómo y cuándo le interesa utilizar "Osasunkume" y evitar así la improvisación y la falta de rigor en el desarrollo del Programa. Con ello se facilitaría el abordaje de sus contenidos desde la idea de transversalidad prevista en la Reforma y no de forma puntual como viene sucediendo hasta ahora en muchos casos.



**Error! Bookmark not defined.** "El Programa tendría que estar disponible en septiembre, a más tardar en Octubre, para dar tiempo a que el profesor organice su trabajo, y que luego lo lleve a cabo cuando mejor le parezca."

"...si lo tienes en Septiembre, intentas introducirlo en la programación. Pero si te viene en enero u otro mes, pues andas ya agobiada, y entonces lo vas retirando..."

"...tienes que saber con antelación, dentro del Programa, qué se va a tocar este curso para programar con tu asignatura paralelamente".

El hecho de que se lleve a cabo una presentación del Programa en los centros influye positivamente, como se ha visto anteriormente, en la implicación del profesorado en el mismo, ya que refuerza la toma de conciencia acerca de la necesidad de desarrollar la línea transversal de la Educación para la Salud y favorece el compromiso de trabajar con los materiales.

Dado el tiempo de andadura del Programa -seis ediciones- la presentación del mismo en los centros habría de centrarse no tanto en la explicación formal de los materiales cuanto en la motivación y estímulo de los profesores para que afronten con entusiasmo el trabajo con el Programa, desvelando sus potencialidades y algunos de sus posibles usos.

Las sesiones de presentación han de estar directamente orientadas a quienes finalmente desarrollan el Programa en el aula, tratando de evitar los intermediarios (directores de centros, coordinadores de ciclo, etc.) ya que se pierde capacidad de transmitir entusiasmo por "Osasunkume". Cuanto más directa sea la comunicación con aquellos que "se creen el Programa", más fácil resulta trasladar el interés por él. Si bien este tipo de reuniones, a realizar en horario lectivo, tienen como cometido fundamental potenciar el uso de "Osasunkume", cumplirían un segundo objetivo cual es reforzar y estimular la labor del profesorado.

**Error! Bookmark not defined.** "...nosotros tenemos que estar comprometidos con el Programa, y de alguna manera sentirnos un poco protagonistas también..."

"... a nosotros, los profesores, se nos pide todo, pedir, pedir..., pero también se nos tiene que estimular,... no todos somos iguales, pero a todos se nos tiene que motivar".

"...organizar un día, como una presentación para motivar, sobre todo. Es necesario que para motivar a los críos, primero nos tienen que motivar a nosotros. Todo el mundo nos pide cuentas pero nadie nos motiva..."

"...antes de recibir el material habría que hablar directamente con los profesores... que se les de unas orientaciones de como se puede trabajar, para "ayudar" dejando un margen de libertad para que luego cada uno lo desarrolle como mejor le parezca, pero para aquel que tenga sus dudas echarle un cable."

"...cuanto más cerca esté la persona que presente el Programa, mejor, en nuestro caso está más cercano el responsable del ayuntamiento..."

"...lo de la relación directa ayudaría mucho... A mi me parecería interesante que nos explicasen los objetivos, que te enfoquen las distintas formas de poder llevarlo a cabo, es mucho más ameno y encima te anima. Si te llega explicado en papeles, pues a veces mi los

lees."

"Lo importante es dinamizar, motivar a los profesores. El que viene con el tema lo transmite de forma fría, como de rebote. Hace falta interés personal (...) Se me ocurre que haya campañas de sensibilización, en uno o varios días que "oigan todos", exponer directamente, transmitir la motivación, la alegría del programa. Implicar al que lo oye y que se le den ideas, que el mismo lo oiga".

"...yo entiendo que haya gente, profesores, que no lo lleven porque es otra carga de trabajo y, además no sepan por donde cogerlo..., con una explicación acerca de cómo se puede llevar, trabajar, sería mucho más fácil".

También parece interesante que se consiga una mayor implicación de los padres, en base a una relación más directa con los mismos. De tal forma que se les podría tener informados sobre el Programa (objetivos, materiales...) así como del trabajo que se lleva a cabo con sus hijos.

A través de estos contactos se trataría de conseguir un abordaje más global de los contenidos de Osasunkume, corresponsabilizando a la principal instancia de socialización como es la familia.

**Error! Bookmark not defined.** "...habría que aprovechar también a los padres, realizar un trabajo conjunto con ellos..., pero no sólo con la revista, que está muy bien, pero con tanto papel yo creo que les mareamos un poco..."

"...quizá se podría organizar un día de presentación para padres y otro para maestros, o todos juntos, porque es más contacto..., explicando esto van a hacer los profesores, esto los padres, o incluso se cuentan experiencias de otros lugares..."

#### 4.2.4. Razones para no trabajar los materiales.

Los motivos que pueden explicar la decisión de un profesor suscrito al Programa de no repartir los materiales o limitarse a repartirlos se circunscriben nuevamente a la falta de tiempo para abordar todos los contenidos previstos en el Currículum. No obstante, se indica que esta razón, aunque real, está sirviendo de excusa o argumento para que algunos educadores no den los pasos necesarios para reconvertir fórmulas y estilos de enseñanza tradicionales -más centrados en la acumulación de saberes, en la memorización, etc.- que les permita ir adaptándose a las nuevas exigencias de la educación escolar.

**Error! Bookmark not defined.** "...estamos muy cogidos de tiempo, muy pillados. Tienes un programa muy apretado y muchas campañas de todo, de todo... y al final dices ¿cómo me meto en las áreas transversales?, porque no puedes estar en contra de eso..."

"El primer factor es el problema del tiempo, de que hoy empiezan con gimnasia, religión, inglés, que antes no había. Entonces nos hemos visto, en tres años, con cinco sesiones

menos y eso pesa.... Si a eso sumas que es un modelo B, que al euskera hay que dedicarle aún más horas porque sino no llegas..., en definitiva, el tema del horario, falta de tiempo".

Otras razones que influyen para no trabajar el Programa son las siguientes:

- \* que hasta ahora no se haya podido contar con el Programa al inicio del curso
- \* falta de motivación real por parte del profesorado
- \* falta de implicación personal
- \* falta de mayores concreciones o explicaciones sobre cómo trabajar los materiales
- \* falta de un Proyecto Educativo de Centro donde estén contempladas este tipo de actuaciones:

**Error! Bookmark not defined.** "Yo creo que el motivo al que se recurre es la falta de tiempo...esto es una excusa, para mí, porque todo depende de los valores. Puede decir un profesor: "Si no tengo tiempo para hacer el dictado de un libro, ¿cómo voy a hacer estos cromitos...?". Esto, a través de una pequeña formación por delante se elimina, ... se presenta como si el problema del tiempo no existe. La falta de interés puede ser otro motivo, trabajar sin vocación, sin conciencia de que mi trabajo puede ser hecho lo mejor que pueda...; y otro motivo, que no lo dirán, es que el hacer algo significa trabajar mucho."

"El que un profesor lo reparta, otro no lo reparta, unos lo trabajen y otros no, es falta de organización en el centro, falta de un Proyecto en el que estén contempladas este tipo de actuaciones".

"El problema más concreto e importante que veo desde mi experiencia es la falta de implicación de cada profesor y de todos en conjunto respecto a la puesta en marcha del material. El profesor no se informa directamente, no se motiva personalmente".

### 4.3. CUESTIONES METODOLÓGICAS

#### 4.3.1. Formación específica

El profesorado no ve la necesidad de tener una formación específica orientada a trabajar con el Programa Osasunkume. Tampoco creen imprescindible recibir formación en Educación para la Salud aunque les podría resultar enriquecedora.

El interés dependería no tanto del contenido como del planteamiento, es decir, del tiempo que requeriría, la dedicación, etc. De llevarse a cabo algún tipo de formación tendría que plantearse en horario lectivo, sin coste económico para los profesores y avalada por fórmulas de reconocimiento para el curriculum profesional (que fuera homologable en base a créditos...)

En un caso, se ha mostrado especial interés en recibir formación en temas de psicología, especialmente relacionados con las habilidades sociales y, en concreto, tratar la autoestima, el dialogo, el control de la agresividad, etc. Son éstos temas que preocupan al profesorado, ya que constituyen su reto diario que muchas veces no saben cómo afrontar sin que les suponga un desgaste excesivo.

#### **Error! Bookmark not defined.**

"... yo pienso que para trabajar al nivel que se trabaja con los niños no es necesario plantear una formación específica, especial... Algo sí necesitamos, no digo yo con continuidad grande, pero en algún momento determinada, cada cierto tiempo, un retoque, pienso que sí..."

"... yo creo que formación específica para trabajar los materiales, hoy por hoy, no, lo que sí creo es que serían necesarios, más material, tipo video, carteles, etc."

"Formación sólo del Programa, yo creo que no. De todo lo que se refiere a transversales, sí".

"Se podría organizar formación en temas de psicología, que es muy importante, por ejemplo el tema de la autoestima, que es difícil, pues es un tema que exige más conocimientos de los que tenemos, es un tema profundo..., también a cerca de cómo tratar a los alumnos, de evaluar en sentido positivo, de cómo solucionar los problemas hablando..., utilizar el diálogo, eso no sabemos".

"Sin duda creo que es importante la formación porque nosotros "somos como una piedra sin labrar"... , necesitamos, sobre todo, jornadas, cursillos (llámese como se quiera) de mentalización (...) Habría que organizarlos dentro del horario lectivo..., que los cursillos sean homologables..., necesito que esos cursillos la administración los reconozca a base de créditos..., que no sea una carga económica ni de tiempo y, en definitiva, que la Administración reconozca ese esfuerzo que estamos haciendo los maestros".

#### 4.3.2. Precisiones metodológicas

Planteada la conveniencia de que la Guía del Profesor recoja mayores precisiones metodológicas surgen opiniones a favor y en contra sostenidas en base a distintos argumentos, a saber:

- \* Quienes echan de menos una mayor concreción o precisión metodológica afirman que ello facilitaría notablemente el trabajo de los

profesores, sobre todo el de aquellos que se sienten más desorientados con el Programa.<sup>8</sup>

- \* Quienes no ven necesaria más concreción creen que corresponde al propio profesorado la tarea de elaborar una metodología específica de trabajo con sus alumnos ya que defienden que es ésta la única forma de adaptar el Programa a cada uno de los contextos o situaciones donde se pone en práctica. Incluso se piensa que al incluir más precisiones y orientaciones se conseguiría un efecto contrario, es decir, de cierto rechazo por parte de algunos profesores que verían limitado su margen de actuación por la sensación de deber adaptarse a unas pautas predeterminadas. Por otra parte, la posibilidad de que una propuesta más elaborada no se ajuste a la programación del centro puede igualmente suponer un rechazo de la misma.

No obstante, la posibilidad de contar con más ideas o sugerencias para poner en práctica con los materiales no es rechazada de pleno, ni siquiera por los partidarios de mantener la Guía del Profesor tal y como está, siempre y cuando quede abierta la posibilidad de que cada maestro haga un uso personal de ellos.

- \* Otra posibilidad sugerida de cara a facilitar y implificar el trabajo de los profesores es que, en lugar de desarrollar una propuesta metodológica en toda regla incluida en la Guía del Profesor, se lleven a cabo diversas reuniones donde se expliquen posibles formas de utilizar el material, actividades a realizar, etc, basadas, fundamentalmente, en experiencias que se hayan puesto en práctica en distintos centros.

**Error! Bookmark not defined.** "Algo más concreto y elaborado nos facilitaría las cosas, la puesta en práctica en más momentos a lo largo del curso".

"Sería interesante establecer una básica programación... donde hay unas orientaciones, donde se habla de una metodología, se habla de qué objetivo pretendes conseguir y sus actividades".

"Sería interesante una propuesta de programación dando unas pautas generales, pero también concretas, por ejemplo desarrollar más las posibles actividades a realizar, que sean útiles al profesor y que luego sea el con su creatividad quien las adapte a su aula".

"Sería conveniente que esta Guía incluyera una propuesta de programación..., con objetivos conceptuales, procedimentales..., sería un complemento para facilitarnos las cosas, para ayudarnos..."

"El profesor tiene la libertad de hacerlo como quiera, pero aquel que no sabe cómo utilizarlo o que no entiende bien el Programa hay que darle orientaciones más precisas".

"Es el profesor y el centro el que tiene que hacerlo, aunque si está hecho siempre sirve de orientación."

---

<sup>8</sup> Los 8 profesores entrevistados desarrollan, en mayor o menor medida, un trabajo efectivo con el Programa. Es por ello que las opiniones vertidas acerca de la necesidad de introducir precisiones metodológicas están sesgadas hacia el argumento de que no son necesarias, ya que como ha puesto de manifiesto la encuesta, son los profesores que no trabajan el Programa en el aula quienes más demandan una mayor elaboración de las actividades a realizar con los materiales.

"Yo creo que cuanto más ampliéis la metodología... la gente se asusta más, porque creen que se tienen que adecuar a ello. Además, la propuesta de un programa más preciso tiene un grave peligro y es que si no se ajusta a la programación del centro puede asustar y alejar al profesorado...".

"Con un proyecto de centro, un responsable y los recursos de cada profesor, el tema no representa dificultades (...), sin dejar nunca de lado que el centro como tal se recicle en estos temas (Educación para la Salud, etc.) (...) Lo importante es intentar hacer ver a los profesores y profesoras que los contenidos actitudinales son esenciales y que este Programa les ayuda a cumplir con esa responsabilidad..., en la que estamos todos obligados a trabajar...".

"...sería más positivo una charla, porque la Guía no se lee, cuesta menos asistir a una reunión que leer unos papeles... Pero si viene alguien y te dice distintas formas de utilizar el Programa, o llevarlo, es más fácil para nosotras".

#### 4.3.3. Coordinación y seguimiento.

La existencia de un maestro que asuma las funciones de coordinador del Programa resulta muy interesante y se entiende que favorecería el desarrollo del mismo. La coordinación, que ya se lleva a cabo en diversos centros, habría de centrarse en realizar un trabajo organizado con el Programa que permitiera un tratamiento conjunto entre los profesores, tanto horizontalmente como verticalmente. Es decir, estableciendo criterios o líneas comunes para explotar el Programa entre los cursos del mismo nivel a la vez que se diera una visión de globalidad o continuidad en relación con los otros niveles. El responsable del Programa, a través de los contactos permanentes con el profesorado, realizaría un seguimiento de los mismos, tratando así de reforzar la motivación e interés por el Programa.

Aunque difícil, no parece inviable contar con esta figura coordinadora, si bien las opiniones se inclinan hacia plantear que tal responsabilidad se asuma de forma voluntaria. De no ser así, es probable que la labor de coordinación no tuviera la efectividad deseada, ya que no se darían las condiciones de implicación e interés necesarias para desempeñar la tarea con entusiasmo.

Además de organizar la puesta en práctica del Programa "Osasunkume" en el centro, resultaría interesante establecer una coordinación más general en base a relaciones y contactos con otros centros. Todo ello apoyado y supervisado desde el exterior bien por los artífices del Programa o bien por otras figuras (técnicos municipales de prevención, por ejemplo) que sean igualmente representantes del mismo. Este contacto intercentros tendría como objetivo fundamental enriquecer el trabajo de los educadores en base a las referencias de terceras personas.

**Error! Bookmark not defined.** "... sin duda es importante que haya coordinación, una persona que se encargue del Programa más que los demás, pero son tantas cosas que como no se libere un poco al profesor no puede con todo... Además, te tiene que gustar, estar interesado porque como no estés entusiasta, como no motives a los compañeros, pues no cunde y el resto no va a hacer nada, porque eso tienes que hacerlo con entusiasmo..."

"... es interesante que en cada centro haya una persona, que estuviera interesada, encargada de esto, porque siempre motiva a los demás, da ideas, puede organizar reuniones dentro del

centro. Es una función necesaria, para contactos, comunicarle que tal vamos, para hacernos un seguimiento, pero debería ser voluntaria".

"... que cada centro saliese con un estilo de trabajo,... quien tiene que asumir ese trabajo lo tiene que aceptar, pero sin que los demás le carguen todo a una persona, con colaboración..."

"... es necesario que haya un trabajo coordinado, en función del Proyecto de Centro. Pero no sólo se tiene que implicar el responsable del Programa, sino todos los profesores involucrados... que vayan todos en masa a las reuniones, a sesiones que se debieran organizar para enganchar y estimular... porque muchas veces hablamos de estimular a los niños y nos olvidamos de estimular al profesor o profesora, que son los que lo tienen que transmitir..."

"... otra fórmula efectiva sería organizando un encuentro entre todos los posibles responsables de cada centro escolar. Un encuentro que podría ser entre zonas..., para no caer en rutinas y ser esta confrontación motivo de ánimo y de intercambio de ideas y formas de transmitir los contenidos del álbum y, una vez en el claustro de profesores, el trabajo de Ciclo sería a través de ese coordinador que hemos dicho que se podría formar, el que mantuviese llama; es decir, la forma en que se lleva a cabo en cada aula, según las características de los alumnos y los profesores".

#### 4.3.4. Trabajo en el aula

El Programa "Osasunkume" admite innumerables formas de trabajar con los materiales, casi tantas como profesores lo utilicen. Algunos consideran esta característica uno de los principales aciertos del Programa, mientras que para otros se convierte en una seria limitación.

Para abundar en este hecho, constatado en la encuesta, se ha pedido a las personas entrevistadas que contaran con detalle la modalidad particular con la que cada uno ha trabajado los materiales en el aula durante el curso 1.994-95.

Entre los profesores entrevistados se reúnen todos los cursos a los que va dirigido el Programa, de 3º a 6º; unos lo han trabajado en áreas de conocimiento (ciencias sociales, naturales,...) y otros han dedicado horario de tutorías. En el primer caso, los materiales se utilizan como apoyo a temas que ya estaban trabajando con los alumnos. En el segundo caso, el uso del Programa está más orientado a tratar temas que, de otro modo, pudieran no atenderse y que tienen más que ver con la vida cotidiana de los chavales.

La secuenciación del reparto de los cromos también es diferente de unos maestros a otros: en algunos casos, de uno en uno, de acuerdo con el tratamiento de los temas; en otros casos se reparten todos a la vez, y se van pegando en el álbum a medida que se van trabajando los temas; en otros casos, se reparte un número determinado de cromos (2, 3, 4 o 5), que se trabajan en una misma semana o sesión.

Respecto al tiempo invertido en la aplicación del Programa, varía mucho de unos a otros. Unos profesores han organizado el trabajo en días y horas preestablecidas hasta que han terminado de trabajar el Programa o ha finalizado el curso, ya que, si bien de forma sistemática, unos le han dedicado dos horas semanales, otros una y otros 1/2 hora. Algunos maestros han trabajado de forma intensiva los temas del álbum durante un tiempo más

limitado. Por último, también se ha recurrido a los materiales de forma intermitente, es decir, unas semanas si y otras no.

Seguidamente presentamos un resumen de las narraciones realizadas por los profesores entrevistados como prueba de las posibilidades que ofrece el Programa "Osasunkume" y testimonio de la adaptabilidad del mismo<sup>9</sup>:

#### ENTREVISTA 1:

Durante el curso 94-95 ha trabajado el Programa "Osasunkume" con alumnos de 6ª curso, los mismos con los que lo trabajó el curso anterior, es decir, cuando realizaban el 5º curso de EGB. Iniciaron el trabajo repasando cuestiones básicas sobre el Programa tales como sus personajes, actividades realizadas durante el curso anterior, etc. Le han dedicado prácticamente todos los viernes por la tarde dos horas de tutoría durante el segundo semestre del curso. En cada sesión se pegaban unos 5 cromos en el álbum leyendo los textos indistintamente en euskera o en castellano. Normalmente se planteaban puestas en común entre los alumnos acerca de los temas tratados en los cromos, donde los alumnos exponían su opinión y comentaban anécdotas o situaciones similares vividas por ellos. Se trataba sobre el comportamiento de los personajes, las situaciones, etc.

---

<sup>9</sup> Se incluye la exposición de 7 de los 8 profesores entrevistados debido a que a uno de ellos le pareció demasiado extenso tener que exponer su forma personal de utilizar los materiales.

---



### ENTREVISTA 2:

Ha trabajado los materiales con alumnos de 4º de EGB. No se ha seguido el esquema de temas que plantea el álbum, sino que se ha realizando una combinación personal de los temas. En un primer momento se presentó el material a los alumnos, se les explicó cómo se iba a utilizar y se les entregaron todos los cromos que, una vez recortados, guardaron los alumnos para ir sacando en la medida en se iban necesitando. Se utilizaban unos 3 cromos en cada sesión y se les daba un hilo conductor de tal manera que se construía una lógica o discurso global. Estos temas se han ido insertando en las asignaturas de C. Naturales o C. Sociales en momentos diversos sin un tiempo determinado, según la extensión del tema, la disponibilidad, etc. Una vez comentado y tratado el tema para el que utilizaban los cromos se pegaban en el álbum, normalmente sin leer los textos recurriendo tan sólo las imágenes.

Los textos, por su parte, se han trabajado en la asignatura de Euskera. Los alumnos, en grupos de dos o tres, elegían uno o dos cromos conforme a un tema que les interesase. Su trabajo consistía en redactar una historia en base a los textos que hubieran elegido. Esta actividad ha servido para trabajar el lenguaje, la gramática, sintaxis, vocabulario, etc.

### ENTREVISTA 3:

En este caso el Programa lo ha puesto en práctica simultáneamente con alumnos de 3º y alumnos de 4º curso. La dinámica de trabajo ha sido bastante similar con los dos grupos aunque con los del curso superior se ha recurrido a los textos en mayor medida que con los pequeños. La utilización de los materiales se dividió en tres etapas, una por trimestre, variando el tiempo de dedicación de cada una de ellas:

- Con objeto de estimular y despertar el interés de los chavales por el Programa, durante el primer trimestre se les informó de lo que es al álbum, los temas que incluye, las posibles actividades a realizar, etc. Se pretendía, además, estimular la comunicación y la conversación entre los alumnos. Normalmente se dedicaba tiempo durante los viernes por tratarse del momento más distendido de la semana. Se comentan uno o dos cromos en cada sesión. Con los de tercero, cuando se leían los cromos, se hacía tanto en euskera como en castellano con el objeto de apoyar el aprendizaje de este segundo idioma. En 4º se leían, fundamentalmente, en euskera.
- Durante el segundo trimestre, se fueron pegando los cromos en el álbum a la vez que se realizaban redacciones y dibujos inspirados tanto en los textos como en las imágenes de los cromos. Estas actividades eran de carácter individual.
- Durante el tercer trimestre, los trabajos individuales fueron leídos y comentados en grupos con el fin de ir seleccionando los mejores y elegir el que finalmente se enviaría al Concurso para optar al viaje a Eurodisney.

Con los de cuarto curso se ha trabajado el Programa más en profundidad, porque se trataba de un grupo muy receptivo y porque, según la persona entrevistada, el Programa es más apropiado para este nivel que para los de 3º. Llegaron a tratar multitud de temas tales como la relajación para superar situaciones y momentos de estrés (exámenes, trabajos difíciles, etc.).

#### ENTREVISTA 4:

El Programa se ha utilizado con los alumnos de 3º de EGB más bien como material lúdico que como soporte de otras materias. En un primer momento se realizó una presentación general de la mascota, de los temas a tratar, etc. Casi diariamente, hasta agotar los cromos, se seleccionaba un cromo, se leía el texto, se hacía una puesta en común donde se planteaban preguntas, anécdotas, etc. Una vez leído, se pegaba en el álbum. En algunas ocasiones se han desarrollado actividades tales como hacer dibujos inspirados en los cromos, representaciones teatrales, etc. Al terminar todas las historietas se elaboró entre todos un cómic en base a una historia en la que se incluían varias secuencias de los cromos, que finalmente se presentó al Concurso convocado por la entidad promotora del Programa.

#### ENTREVISTA 5:

Ha puesto en práctica el Programa con los alumnos de 5º curso. Al recibir los materiales, se pegaron todos en el álbum para que éste tuviera "cuerpo" desde el principio y se pudiera utilizar como un libro con textos e imágenes (también para no extraviar los cromos). Se ha recurrido a los materiales sin un horario fijo durante las horas de Tutoría, haciendo una labor de comentario de temas en grupo. La utilidad que se le ha dado, fundamentalmente, ha sido apoyar temas considerados de interés que iban surgiendo en los informativos, noticiarios o documentales de televisión, prensa, etc. Una vez surgida una noticia o reportaje determinado, se comentaba en clase y se recurría al álbum para profundizar o completar el tema. Se leían los textos de dos o tres cromos relacionados con lo que se estuviera tratando y se iban comentando en grupo.

#### ENTREVISTA 6:

Ha sido utilizado con un curso de 3º de EGB. Una vez se tuvieron los materiales se pegaron la mayor parte de los cromos, para no tener que utilizar la cola cada vez que se trabajaba con ellos. Los cromos se adhirieron sobre el texto en castellano. Las sesiones de trabajo se organizaron los miércoles por la tarde durante cuarenta minutos. En cada sesión se utilizaba uno o dos cromos de forma correlativa, sin hacer una preselección de temas. De cada cromo se leía el texto y se comentaba su contenido.

### ENTREVISTA 7:

Este profesor ha trabajado de forma conjunta con otros dos profesores, todos ellos de 4º curso. Los tres profesores han trabajado con los materiales de dos formas diferentes. La mayor parte de los cromos, todos menos ocho, se les fueron entregando a veces como refuerzo, a veces como sorteo, otras veces a todos los alumnos simultáneamente, etc. Estos cromos se iban pegando y leyendo en clase, siendo utilizados como soporte de alguna asignatura (para hacer dictados, por ejemplo).

Con los ocho cromos dejados aparte se realizó un trabajo mucho más completo y profundo, organizando con ellos toda una unidad didáctica. A cada cromo se destinaba en torno a una semana de trabajo diario de aproximadamente una hora. La selección de estos cromos no fue temática sino basada en las posibilidades que ofrecían para organizar actividades de interés con los alumnos. Por ejemplo, el cromo número uno, el que trata del álbum familiar, además de que cada alumno creara su propio árbol genealógico se tomó como referencia para conocer el mundo de la Tercera Edad y, entre otras cosas, acudieron a un Centro de Día de personas mayores para tomar contacto con esta realidad y conocer un recurso destinado a ellas, se realizó una exposición abierta al barrio con objetos de los abuelos, etc.

#### 4.4. EFICACIA PERCIBIDA

Los profesores entrevistados, al igual que los que han cumplimentado la encuesta, no se atreven a valorar abiertamente si el Programa "Osasunkume" resulta eficaz de cara promover entre los escolares estilos de vida saludables que les ayuden a prescindir de las drogas -y otras conductas de riesgo- una vez llegada la adolescencia. Es ésta una cuestión compleja en la que intervienen numerosas variables que, en cualquier caso, habría que comprobar pasado el tiempo, ya que los resultados no se aprecian de forma inmediata.

No sólo el tiempo dificulta la valoración de la eficacia del Programa, sino también el reconocimiento de la relativa influencia que ejerce la escuela sobre los menores y la importancia que cobran otras instancias tales como el entorno social, los medios de comunicación y, particularmente, la familia. No obstante, se destaca la calidad del Programa, tanto de sus contenidos como de los materiales, y se tiene la confianza de que su aplicación esté influyendo positivamente en la promoción de estilos de vida saludables.

**Error! Bookmark not defined.** "Sin duda que resulta un Programa útil para promover entre los escolares estilos de vida saludables, pero faltan otras cosas..., confiamos en eso y para mí sin ninguna duda..., es importante que estos temas se planteen a nivel de Primaria. Los padres tienen aquí mucha importancia, ..., poco a poco hay que lograr que entren más".

"... en teoría resulta muy útil, luego en la práctica ves que han podido más los amigos, ..., en teoría ayuda, no sé si para proteger al que ya está protegido, para reafirmarse...". " Para mí es la familia la que tiene que controlar a esos chicos... por mucho que les comenten en el colegio, les digas, les enseñes, les hables, es la familia..., aunque por supuesto es importante que en la escuela se traten estas cosas..."

"Con lo que he podido experimentar es difícil saberlo porque estos niños... cuando se podrá ver es cuando sean mayores (...) Hay dos tipos de niños: los que tienen colaboración de sus padres, que son de una clase social muy concreta, que los padres ven los trabajos que traen a casa..., entonces parece que a esos niños llega más. Pero a los niños que forman parte de familias desestructuradas, que en muchas escuelas públicas no tienen ni para comer..., parece que les llega menos, pero yo confío en que a estos niños cuando sean adultos les va a aflorar..., confío en ello..."

"Yo creo que el Programa como tal es muy eficaz, conecta mucho con la realidad cotidiana de los chavales, quizá porque los mismos temas también los están oyendo en la televisión, radio, en el entorno que nos rodea (...). Pero todavía es muy pronto para valorar si es útil para promover estilos de vida saludables, sobre el tema de drogas... yo pienso que de todo esto algo quedará, pero en realidad ¿cuándo nos damos cuenta? (...) algo parece que está calando...Lo que pasa es que la familia es más importante, y ahora muchas horas de las que están en casa están solos o en actividades extraescolares... si en realidad lo que es la familia ¿hasta dónde lo viven?"

"Yo veo que se queda en buenas intenciones, pero es que sabemos ya que trabajamos en base a hipótesis (...) Hay tantas variables que pueden influir en él..., en casa, el barrio, los amigos..., pero algo se les tiene que quedar de lo que han oído en la escuela y, sobre todo, que no sean sermones..."

"El Programa resulta muy útil para tratar temas de educación integral que permiten reflexionar de una manera práctica con temas del entorno próximo de los niños y eso pienso que les permite adentrarse en la adolescencia como más preparado para saber qué hacer con las drogas".



#### 4.5. A MODO DE CONCLUSION

De toda la información obtenida a través de las entrevistas y comentada con anterioridad cabe destacar las siguientes conclusiones:

1. El profesorado asume el novedoso planteamiento de la Reforma de acuerdo con el cual la escuela ha de procurar la educación integral de los escolares.
2. Se explicitan, no obstante, algunas dificultades a tener en cuenta a la hora de acometer esta tarea:
  - . La falta de tiempo para contemplar adecuadamente los nuevos contenidos (transversales), vívidos, en buena medida como un *plus* de dedicación.
  - . Las propias dificultades derivadas de la necesidad de adaptación a las nuevas exigencias educativas.
  - . La vivencia de que sobre la escuela se ejerce una proyección excesiva de fenómenos que suponen conflictividad social.
3. Respecto a la validez de los soportes didácticos de "Osasunkume" destacan:
  - . La calidad pedagógica de los mismos.
  - . Su atractivo para los escolares destinatarios.
4. No obstante lo anterior, se reclama una mayor diferenciación entre los soportes dirigidos a escolares tan diversos como los que cursan 3º y 6º.
5. Entre las condiciones que favorecerían la participación efectiva en "Osasunkume", señalar:
  - . La demanda reiterada de que el profesorado cuente con elementos para incorporar las propuestas educativas de "Osasunkume" en la programación curricular que realizan en el mes de septiembre.
  - . La conveniencia de una mayor personalización en la presentación del programa y de los materiales que lo componen.
  - . Un mayor compromiso de los padres que permita desarrollar un trabajo educativo global.

6. Respecto a la metodología del Programa:

- . No se ve necesario recibir formación específica en EPS.
- . La diversidad de opiniones respecto a la necesidad de mayores precisiones metodológicas; Hay acuerdo, no obstante, en que, sea como fuere, se mantenga la necesaria personalización metodológica por parte de cada profesor.
- . La figura del coordinador del Programa en cada centro favorecería un más adecuado desarrollo del mismo.

7. En relación con la potencial eficacia del Programa para promover estilos de vida saludables y autónomos, el profesorado entrevistado confía en que se esté ejerciendo una influencia positiva sobre ello, y basa su valoración en la adecuación de los contenidos y en la calidad de los materiales que los vehiculan.

## **5. LOS ESCOLARES PARTICIPANTES VALORAN "OSASUNKUME"**





## 5.1.- INTRODUCCIÓN

Una de las principales novedades de esta Evaluación respecto a la realizada durante el curso escolar 91/92 consiste en la tentativa de aproximación a la percepción que los escolares destinatarios del Programa mantienen respecto al mismo. No se pretendía con ello realizar una evaluación de resultados *strictu sensu*, tarea que se nos antoja excesivamente pretenciosa ante el aluvión de propuestas educativas, a menudo simultáneas y con evidentes solapamientos, al que hoy en día están sometidos los escolares. Pretender aislar el hipotético efecto que sobre los mismos haya podido tener su participación en "Osasunkume" es una tarea tan intelectualmente seductora como escasamente factible en la práctica.

Somos conscientes de la existencia de diversos modelos de evaluación que nos situarían en la perspectiva de lo *quasi experimental*. Pero estamos convencidos de que la fiabilidad de los resultados, por favorables que resultaran, difícilmente justificaría la inversión en tiempo y recursos que requeriría.

A pesar de la reflexión anterior, sujeta a la saludable crítica del lector, nos seducía la idea de captar, siquiera periféricamente, la visión que los escolares se iban haciendo del programa; la imagen que del mismo iban componiendo. En definitiva, pretendíamos conocer a través de los propios escolares las diversas modalidades de trabajo en el aula que "Osasunkume" favorecía y los aprendizajes que creían haber realizado, para lo que les convocamos en torno a los siguientes centros de interés:

- \* Reconocimiento del Programa
- \* Reconocimiento de las ilustraciones, los textos y los contenidos
- \* Atractivo de las ilustraciones
- \* Comprensión de los textos
- \* Accesibilidad del euskera utilizado
- \* Secuencia de aplicación en el aula
- \* Aprendizajes percibidos

## 5.2.- METODOLOGÍA

Para acometer este apartado de la Evaluación optamos por utilizar la técnica de los *grupos de discusión*. Técnica necesariamente limitada en sus posibilidades, al ser aplicada a niños de 8 a 11 años, pero que aportaría más información y sería más sistematizable que otras de las técnicas al uso.

Con intención de que las diversas realidades educativas en las que el Programa se trabaja quedarán reflejadas (que no representadas en el sentido estadístico), establecimos la siguiente tipología:

\* en función del tipo de centro, necesitábamos contactar con alumnos de colegios públicos, privados e ikastolas;

\* en función del curso escolar, contactaríamos con alumnos de 3º, 4º y 5º de Educación Primaria, cursos en los que preferentemente se estaba aplicando el Programa.

A partir de estos criterios, y con ánimo de no complejizar en exceso la muestra, realizamos 9 grupos. Cada uno de ellos estaría formado por 8 escolares, seleccionados por el profesor con la consigna de que desde el punto de vista del género, del rendimiento académico, de la adaptación a la dinámica escolar y del *status* socioeconómico de los padres, quedaran recogidas las distintas realidades.

Cada grupo fue animado por un entrevistador que disponía de un guión base para conducir la sesión y la consigna de ceñirse en las preguntas al texto del mismo, sin improvisaciones ni espontaneidades, y un juego de cromos compuesto por cuatro ilustraciones y dos textos que iría mostrando cada miembro del grupo cuando llegara el momento. Los tres entrevistadores que llevaron adelante el trabajo de campo correspondiente a este momento de la Evaluación, fueron previamente entrenados para la conducción adecuada de los grupos, y para resolver exitosamente las diversas situaciones que pudieran plantearse.

Todas las sesiones fueron grabadas en cinta magnetofónica y después transcritas literalmente, para proceder a un trabajo de análisis de contenidos cuyos resultados más relevantes exponemos a continuación.

### 5.3.- RESULTADOS

#### 5.3.1.- Reconocimiento del Programa (de la prevención de las drogodependencias a la educación en valores)

A la pregunta "cuando oyes hablar de "Osasunkume", ¿a qué te recuerda?", se produjeron tres tipos de respuestas, en función de que hicieran referencia al soporte material del Programa, a los contenidos que el mismo vehicula, o a la mascota que lo representa.

La mayoría de las respuestas recogidas de los diversos grupos de discusión está relacionada con las bases filosóficas del Programa, los grandes ejes temáticos que articula. Y en este punto nuestra atención es reclamada por primera vez. De modo idéntico a la reflexión que los promotores del programa venían realizando respecto a la identidad singular del mismo (prevención de las drogodependencias, Educación para la Salud, soporte para abordar diversas líneas transversales en la medida en que propone diversos valores comunes a todas ellas), así parecen percibirlo los propios escolares cuando a respuestas relacionadas con el tabaco, el alcohol o la salud, añaden, de forma además proporcionalmente mayoritaria respecto al total de respuestas, *ítems* como ecología, conocer el medio, respeto a los demás, paz, no discriminación, amabilidad, responsabilidad, convivencia, solidaridad, etc. De las 44 respuestas obtenidas a esta primera pregunta, 26 (el 59%) hacen referencia a estos otros valores transversales.

"Osasunkume" es, por tanto, reconocido claramente por los escolares como un programa de Educación para la Salud, en cuyo recorrido se abordan diversas cuestiones relacionadas con las drogas, pero ese reconocimiento va más allá, hacia lo que podría considerarse como un programa de educación en valores, que incluye la salud como valor positivo entre otros, relativos todos ellos al desarrollo de estilos de vida positivos (saludables, autónomos, responsables, etc.).

#### 5.3.2.- Reconocimiento de las ilustraciones (del foco central a los márgenes en una visión holística de la transversalidad)

Se presentaron a los grupos cuatro cromos del Programa seleccionados al azar, y respecto a cada uno se les preguntó si lo reconocían y lo que creían que sucedía en la escena dibujada.

Los escolares reconocían todas las ilustraciones, identificando en no pocas ocasiones incluso los nombres de los protagonistas, lo que hacía suponer que estaban familiarizados con "la pandilla Osasunkume".

Respecto a los contenidos reflejados en cada una de las escenas, los escolares reconocían sin vacilaciones el tema básico de cada cromo, completándolo después con diversas interpretaciones en función del grado de elaboración cognitiva al que hubieran llegado. Llama la atención, en este sentido, la capacidad mostrada por los chavales para ir más allá del tema central de cada cromo y encontrar en diversos detalles de la ilustración (detalles que a menudo pasan desapercibidos a los propios adultos) motivos

referentes a otros de los valores que, de acuerdo con su percepción, transmite el Programa.

Así, en uno de los cromos en los que aparece uno de los protagonistas fregando, reconocen sin duda el tema central de "*ayudar en casa*", al que añaden el reparto de las tareas domésticas, la obligatoriedad de que también los chicos participen y la necesidad de ahorrar agua. Otro de los cromos en el que aparecen algunos de los niños protagonistas de "*Osasunkume*" llamando la atención de una señora que fuma en una estación sobre la conveniencia de que tire su cigarrillo en el cenicero, reconocen claramente el tema, añadiendo referencias al fumador pasivo, a la necesidad de mantener limpio en ambiente y a la prohibición de fumar en lugares públicos.

Incluso en las propias ilustraciones encuentran los participantes en los grupos proyectados actitudes y valores correspondientes a otras líneas transversales diferentes de la Educación para la Salud.

### **5.3.3.- Comprensión de los textos (el propio lenguaje como materia educativa)**

Se presentaron a los grupos dos textos elegidos al azar entre los cuatro textos correspondientes a las ilustraciones del epígrafe anterior, así mismo seleccionadas aleatoriamente. Se les preguntó por lo que creían que quería decir cada historia, si resultaba fácil de entender o si aparecían expresiones extrañas, y (para los alumnos de los modelos B y D) si el tipo y nivel de euskera utilizado les resultaba accesible.

Las respuestas fueron concordantes en todos los grupos. El lenguaje utilizado se entendía adecuadamente, y la comprensión de las historias resultaba fácil, aunque algún grupo señaló dificultades en el manejo de algunas palabras ("confianza", por ejemplo). Dada la aceptable comprensión general, no vemos en ello obstáculo alguno. Por el contrario, el hecho de que trabajar un programa de Educación para la Salud (y otros valores, como estamos viendo) conlleve algún tipo de enriquecimiento lingüístico, sin ser, obviamente, propósito central del mismo, nos parece altamente positivo.

El euskera utilizado no suscitó reservas, más allá de señalar alguna errata colada de rondón en los textos (el *duende* de la letra impresa no parece hacer distinciones idiomáticas).

### **5.3.4.- Aplicación efectiva del Programa (una saludable versatilidad)**

"*Osasunkume*" ha optado deliberadamente desde sus orígenes por no hacer excesivas precisiones metodológicas, favoreciendo así que sea el propio profesorado quien, aplicando la didáctica que le resulta más familiar, trabaje con sus alumnos los diversos bloques temáticos del Programa, de modo idéntico a como trabaja el resto de los contenidos curriculares. Esto añade, sin duda, dificultades a una hipotética evaluación de resultados, pero contribuye a propiciar el compromiso del profesorado con el trabajo

propuesto. "Osasunkume" pone a disposición de los profesores interesados un soporte didáctico que puede resultar valioso para trabajar los contenidos de Educación para la Salud (y, muy probablemente, otros). Más allá de unas elementales y genéricas propuestas metodológicas, es posteriormente cada profesor participante, al programar el lugar que la EpS va a tener en el recorrido curricular de sus alumnos, y la función que para ello desempeñará "Osasunkume", quien despliega alguna de las innumerables posibilidades que los materiales del Programa brindan.

Y así ocurre en el aula en dos momentos que para el niño suponíamos tendrían un potencial de recuerdo suficiente:

- \* la aparición de los materiales en el aula y la adquisición de los cromos
- \* la realización de cualesquiera actividades con ellos.

Aquellos profesores que han decidido servirse de "Osasunkume" para trabajar con sus alumnos la EpS mantienen criterios claros a la hora de facilitar los cromos a sus alumnos. Puede ser que repartan todos los cromos al principio para que queden ya presentes en el álbum y a partir de esta actividad inicial trabajarlos paulatinamente a lo largo del curso. Pueden establecer los días que van a trabajar el Programa (una frecuencia semanal parece imponerse) y repartir esos días los cromos que piensan desarrollar, dedicando a cada uno un tiempo previsto en la programación.

Aquellos profesores que, considerando de interés la iniciativa que "Osasunkume" representa, no encuentran la manera de dedicarle un trabajo intenso, reparten los álbumes y los cromos con consignas genéricas del tipo *"para que los peguéis y los leáis en vuestro tiempo libre"*.

En cuanto al tipo de trabajo realizado, la secuencia más extendida, de acuerdo con la memoria de los escolares, parece ser la del reparto-incorporación de los cromos, lectura de los textos y debate sobre situaciones similares vividas. Las actividades que surgen a partir de este trabajo básico son variadas:

- \* Cuentos
- \* Periódicos
- \* Eslóganes sobre cada tema
- \* Resúmenes
- \* Teatro
- \* Carteles.

Modalidades de reparto particulares, en días y en función de conjunciones temáticas seleccionadas de manera particular, y posible continuación del trabajo básico de lectura-debate con diferentes actividades. Tal resulta la versatilidad del Programa.

### **5.3.5.- Un tiempo especialmente apreciado**

Preguntados por su valoración del tiempo en que, durante el curso, "Osasunkume" aparece en el aula, las verbalizaciones de los grupos

coinciden en considerar el tiempo de trabajo del programa "Osasunkume" como un tiempo aprovechado en el que, de manera divertida, se aprende sobre "las cosas de la vida". Una línea de aceptación de este tiempo se relaciona con el hecho de que durante él no se imparten otras materias curriculares (se cita repetidamente a las matemáticas). Tal valoración del Programa podría responder a una vivencia del mismo como momento de no-enseñanza, en el sentido clásico de transmisión de conocimientos a retener memorísticamente. Que, sin embargo, coincidan en afirmar que es un tiempo de aprendizaje nos lleva a suponer que relacionan las peripecias de "Osasunkume" con sus propias vidas, que valoran positivamente los temas que se abordan y que aprecian especialmente la posibilidad que "Osasunkume" brinda de aprender lúdicamente. Aplicada a estas edades, se diría que esta percepción tiene bastante que ver con la reiterada "significatividad" que habría de presidir los aprendizajes.

### 5.3.6.- Un tiempo eminentemente educativo

Preguntamos a los grupos por lo que creen haber aprendido de la mano de "Osasunkume", no con intención de evaluar falsamente los resultados del Programa (ya hemos hecho los comentarios oportunos más arriba), cuanto de captar al menos la *eficacia percibida* por los escolares participantes y, en todo caso, compararla con la percepción que al respecto tienen los profesores, por si de todo ello, manteniéndonos en el equívoco territorio de lo cualitativo, pudiera extraerse alguna conclusión.

Nuevamente salen a relucir cuestiones relativas a las drogas (alcohol y tabaco) y el cuidado de la salud, junto con otras relacionadas con valores más propios de otras líneas transversales, lo que parece ratificar el hecho de que, "Osasunkume" es percibido por los escolares como un Programa del que aprenden habilidades para la vida, o como algún chaval decía "cosas de la salud útiles para nuestra vida".

Sin ánimo de exhaustividad, los aprendizajes más frecuentes que los miembros de los grupos de discusión afirman haber realizado a partir de "Osasunkume" son, ordenados en función del número de verbalizaciones, los siguientes:

- \* Prevención del consumo de drogas (tabaco, alcohol y medicamentos).
- \* Protección del medio ambiente
- \* Valores positivos para la convivencia (respeto a los otros, responsabilidad, ayudar a los demás, etc.)
- \* Otros (incluyendo desde el cuidado de la salud hasta el reparto de las tareas domésticas)

#### 5.4.- CONCLUSIONES

La percepción que los escolares participantes tienen de "*Osasunkume*" puede concretarse en los siguientes puntos:

- \* "*Osasunkume*" es reconocido como un programa de educación en valores positivos, entre los cuales la salud tiene una importancia especial.
- \* Los personajes de la pandilla "*Osasunkume*" son reconocidos, incluso nominalmente, lo que hablaría en favor de una razonable familiaridad con el programa.
- \* Los textos de los cromos resultan mayoritariamente comprensibles, sin que la aparición de alguna expresión desconocida parezca dificultar la comprensión final de las historias.
- \* El tiempo dedicado a trabajar el Programa es valorado positivamente como un tiempo de importantes aprendizajes, realizados en clave lúdica y ajenos a la visión más secular de lo que constituye la enseñanza.
- \* La participación en "*Osasunkume*" permite aprender habilidades para la vida, entre las que aquellas referentes a la prevención del consumo de drogas, la protección del medio ambiente y el cuidado de la convivencia, parecen las más relevantes.

En definitiva, un programa de prevención de las drogodependencias/educación para la salud, reconocido, comprendido y valorado positivamente por aquellos escolares a los que se dirige.





## **6.- CONCLUSIONES FINALES**



## **6.1.- SOBRE LA COBERTURA DEL PROGRAMA**

\* Un total de 51.104 escolares (71,2% del total), 393 centros (53,8%) y 2.491 educadores están de manera más o menos intensa vinculados a "Osasunkume".

\* El 49.3% de los profesores participantes pertenecen a centros públicos, el 33.8% a centros privados y el 16.9% restante a ikastolas.

\* El 54.7% de los centros participantes son públicos, el 32.3% privados y el 13% ikastolas.

\* La mayor implantación por Territorios Históricos se registra en Bizkaia (67.7% de alumnos, 68.1% de profesores y 66.4% de centros), seguida a bastante distancia de Gipuzkoa (29.8% de alumnos, 29.5% de profesores y 31.6% de centros). La implantación del programa en Araba durante el curso escolar evaluado fue testimonial (2.5% de alumnos, 2.4% de profesores y 2% de centros).

## **6.2.- SOBRE EL PERFIL DEL PROFESORADO "OSASUNKUME"**

\* Mayoritariamente considera que su función educadora ha de centrarse en el "desarrollo de valores" (67.4%), seguido de la "promoción de actitudes" (50.9%) y de la transmisión de conocimientos (47.4%), manifestándose una escasa confianza en la capacidad de la escuela para "educar comportamientos" (21.1%)

\* De forma mayoritaria el profesorado se muestra partidario de que la escuela debe preparar a los niños para afrontar los retos de la vida (57% muy de acuerdo, 16.2% bastante de acuerdo y 9.4% de acuerdo).

\* El fenómeno de las drogodependencias es visto mayoritariamente como un fenómeno que afecta al conjunto de la sociedad (55.9%), y que se mantiene estabilizado en el tiempo, considerándose al respecto los profesores suficientemente informados (57.9%).

\* La prevención es generalmente percibida como estrategia de intervención prioritaria (89.9%), valorándose como tarea compartida por padres y madres (44.4%) y el profesorado (30%). En relación con esto, el 75.5% se muestra de acuerdo, bastante de acuerdo o muy de acuerdo con que es tarea de padres y madres asumir la responsabilidad en la educación sobre drogas, con un porcentaje similar de profesores que lo consideran como responsabilidad propia.

\* Para favorecer su compromiso preventivo, la mayoría de los profesores (63%) considera necesario recibir formación en la materia, con un 73.3% que nunca la han recibido y un 81.9% que estaría interesado en recibirla. Formación que debería impartirse en horario lectivo (66.6% bastante o muy de acuerdo), y contar con el apoyo del Departamento de Educación (83.5% bastante o muy de acuerdo).

### 6.3.- SOBRE LA PARTICIPACION EN "OSASUNKUME"

\* Siguiendo una distribución muy similar a la encontrada en la Evaluación realizada en 1991/92, el 57.9% de los profesores trabaja efectivamente "Osasunkume", el 31.2% se limita a repartirlo, y el 10.9% ni siquiera lo reparte.

\* Alrededor de la mitad (45%) concibe el Programa como válido para abordar otras líneas trasversales diferentes de la Educación para la Salud. Opinión que alcanza al 50.7% entre los que lo trabajan efectivamente.

\* Los profesores que trabajan el Programa son, preferentemente, mujeres, de más de 50 años, que trabajan en centros públicos de municipios de menos de 10.000 habitantes.

\* Los profesores que ni siquiera llegan a repartir los materiales son, preferentemente, hombres de menos de 30 años, que trabajan en ikastolas de municipios de entre 10.001 y 20.000 habitantes.

\* La antigüedad media de la relación de los profesores con el Programa es de 3 años.

\* Los profesores valoran positivamente la presentación personalizada de "Osasunkume". De hecho, entre quienes lo trabajan, más de la mitad ha participado en algún tipo de presentación, circunstancia que no se da en el resto. Los profesores que se limitan a repartir los materiales dan una importancia aún mayor que quienes lo trabajan a la presentación.

\* Entre aquellos que trabajan efectivamente el Programa, el 45% decidieron por sí mismos su participación en "Osasunkume", circunstancia que baja al 38.2% entre los que sólo lo reparten y al 20% entre quienes si siquiera lo reparten.

\* Entre los que trabajan Osasunkume se encuentran los más favorables a acoger las diversas iniciativas, aún procedentes de fuera de la escuela, que les permitan desarrollar las líneas transversales. Entre los que se limitan a repartirlo, cobra mayor relieve el criterio de que sea el propio sistema educativo el que organice directamente el trabajo de tales líneas. Quienes ni siquiera lo distribuyen exigen una mayor organización de las iniciativas procedentes del exterior del sistema educativo.

\* La utilización de los materiales obedece a los siguientes criterios:

- se utilizan de manera similar en 3º, 4º y 5º, con un uso testimonial en 6º;

- se trabaja preferentemente en el tiempo de Tutorías (40%) o Conocimiento del Medio (35%);

- la modalidad de trabajo más extendida se centra en el abordaje conjunto de los diversos bloques temáticos (51%), procediendo en ese momento al reparto y lectura de los cromos correspondientes (71%)

- alrededor del 51% realiza actividades complementarias, como comentar experiencias, debates, etc.;

- el 44% de los profesores dedica entre 1 y 10 horas al Programa, y un 42% le dedican entre 10 y 20 horas o más;

- el trabajo básico consiste en distribuir los contenidos a lo largo del curso (41.4%), o seleccionar aquellos contenidos de mayor interés (33.7%);

- el 40% de los profesores se coordinan con otros agentes para el desarrollo de "Osasunkume".

\* El 35.9% lo considera un soporte adecuado para abordar la EpS en el aula, con otro 49% que, considerándolo adecuado, no lo considera suficiente.

\* Se considera mayoritariamente que los cromos resultan atractivos para los escolares, y los textos adecuados para su nivel de comprensión.

\* Sólo el 16% considera inadecuado el tratamiento lingüístico euskera/castellano. No obstante, un 30% se muestra partidario de una edición en castellano y otra en euskera.

\* A los profesores menos satisfechos con el tratamiento que recibe el euskera es más fácil encontrarlos en ikastolas de municipios guipuzcoanos de menos de 20.000 habitantes.

\* El 40% de los profesores lee la Guía del Profesor (porcentaje que asciende al 54% entre quienes trabajan el Programa), valorando como adecuadas las actividades sugeridas.

\* La principal razón aducida para no trabajar con los materiales es la falta de tiempo, dada la sobrecarga del programa escolar.

\* Entre las condiciones que favorecerían una más adecuada utilización del programa cabe citar:

- la existencia de un profesor que lo coordinara en el centro (56.3%), que para quienes ni reparten los materiales asciende al 67.9%)

- la llegada de los materiales a los centros escolares en el mes de septiembre (46.8%)

- algún tipo de seguimiento y apoyo (45.6%, que asciende hasta el 56.6% entre quienes no lo reparten).

\* El 67.7% considera eficaz el Programa para mejorar los conocimientos de los escolares en relación con el cuidado de su salud, para el 56% lo es en orden a promover actitudes favorables hacia el autocuidado, y para el 59.6% está contribuyendo a generar hábitos más saludables.



#### **6.4.- SOBRE EL PROGRAMA: ABORDAJE CUALITATIVO**

\* El profesorado se muestra partidario de acometer la educación integral de los escolares, para lo que señalan, no obstante, las siguientes dificultades:

- falta de tiempo
- la necesaria adaptación a las nuevas exigencias
- la sobredepositación en la escuela de la conflictividad social.

\* "Osasunkume" es considerado útil y atractivo, aunque mejoraría su funcionamiento mediante:

- diversificación de los álbumes en función de los diferentes cursos.
- la disposición de los materiales a principios del curso escolar.
- la presentación personalizada del Programa, sus materiales y demás recursos de apoyo.
- el mayor compromiso de los padres
- la figura de un coordinador del Programa en cada centro,.

\* Existe convicción respecto a que el Programa está siendo útil para promover entre los escolares estilos de vida más saludables.

### **6.5.- SOBRE LOS ESCOLARES PARTICIPANTES**

\* "Osasunkume" es reconocido como un programa de educación en diversos valores, entre ellos la salud.

\* Existe una clara proximidad con los personajes.

\* El tiempo dedicado a "Osasunkume" es valorado positivamente, como un tiempo útil y divertido.

\* Entre los aprendizajes que creen hacer de la mano de "Osasunkume", destacan:

- prevención de las drogodependencias
- protección del medio ambiente
- convivencia respetuosa.



## **7.- SUGERENCIAS**



1.- Dada la mayor frecuencia de profesores que no reparten los materiales, o se limitan a distribuirlos únicamente, se encuentran en centros privados y, de manera especial, ikastolas, de municipios de más de 10.000 habitantes, y con un claro sesgo hacia hombres de menos de 30 años, resulta conveniente fortalecer el contacto con este tipo de ámbitos a fin de reforzar su participación.

2.- Que alrededor de la mitad de los encuestados identifique a Osasunkume con un Programa para abordar otras líneas transversales además de la Educación para la Salud, y que sean especialmente quienes lo trabajan los que perciben esta versatilidad, sugiere la conveniencia de que el programa, sin perder su identidad, promueva su utilidad como propuesta de educación en valores.

3.- La demanda de una presentación personalizada de "Osasunkume" y sus soportes, especialmente por parte de quienes se limitan a repartirlos, y de un mayor apoyo y seguimiento, hace necesario dar mayor importancia a este elemento. En este sentido, podría resultar útil proponer unas pautas para realizar esta tarea a aquellos agentes que se encargan de su aplicación local (una especie de Guía) de presentación, preferentemente en soporte audiovisual.

4.- La inscripción al Programa ha de tener un carácter personal, ya que es más probable encontrar profesores que lo trabajan entre quienes han decidido por sí mismos sumarse a la iniciativa, que entre aquellos que citan otras fuentes de decisión, o ignoran cómo se ha producido la misma.

5.- La escasa utilización de "Osasunkume" en 6º hace necesario explicar al menos más detallado su extensión a los responsables municipales de implementar el Programa a fin de que formulen adecuadamente la propuesta a los centros.

6.- Siendo en principio positiva la flexibilidad metodológica del Programa, y la variada utilización que los profesores que lo trabajan hacen del mismo, probablemente facilitara una utilización más normalizada, curricularmente integrada y duradera, aportar mayores precisiones a estos efectos.

7.- Que pareciéndoles adecuado para trabajar la EpS, no les resulte suficiente a cerca de la mitad, sugiere la conveniencia de promover una dedicación más intensiva al Programa, lo que estaría relacionado con lo apuntado en el apartado anterior.

8.- Merecería la pena hacer un esfuerzo por mejorar el nivel de lectura y utilización de la Guía del Profesor, para lo que quizás conviniera aligerarla de elementos filosóficos, y dar mayor énfasis a los aspectos prácticos, y a su presentación formal.

9.- Promover la figura del coordinador de "Osasunkume" en cada centro escolar redundaría, al decir de los profesores, en una mejor utilización del mismo.

10.- Favorecer una mayor presencia de la familias redundaría en una mayor participación del propio profesorado, por lo que contactar con las estructuras en que los padres más dinámicos se encuentran (APA's, Escuelas de Padres, etc.), sería de indudable interés.

## **ANEXO**

- I. TABLAS**
- II. CUESTIONARIOS**
- III. GUION DE ENTREVISTAS EN PROFUNDIDAD  
AL PROFESORADO**
- IV. GUION DE GRUPOS DE DISCUSION CON EL  
ALUMNADO**







## I. TABLAS



Cuadro I. Concepción de la función educadora según sexo.

	SEXO				TOTAL CASOS	
	Hombre		Mujer		n	%
	n	%	n	%		
<b>FUNCION EDUCADORA</b>						
Conocimientos	39	39.0%	192	49.6%	231	47.4%
Actitudes	48	48.0%	200	51.7%	248	50.9%
Valores	68	68.0%	260	67.2%	328	67.4%
Comportamientos	24	24.0%	79	20.4%	103	21.1%
Otras	5	5.0%	4	1.0%	9	1.8%
NS/NC	16	16.0%	39	10.1%	55	11.3%
<b>TOTAL CASOS</b>	100	---	387	---	487	---

(\*) La suma de porcentajes es mayor que 100% porque cada encuestado ha elegido dos respuestas.

Cuadro II. Concepción de la función educadora, según grupo de edad

	GRUPOS DE EDAD					TOTAL CASOS	
	>30	30/39	40/49	50y +	NS/NC	N	%
	%	%	%	%	%		
<b>FUNCION EDUCADORA</b>							
Conocimientos	42.9%	54.8%	43.3%	41.9%	40.4%	231	47,4%
Actitudes	46.9%	56.3%	47.5%	35.5%	59.6%	248	50.9%
Valores	79.6%	60.8%	65.8%	77.4%	71.9%	328	67.4%
Comportamientos	18.4%	16.6%	25.8%	35.5%	14.0%	103	21.1%
Otras	4.1%	2.5%	1.7%			9	1.8%
NS/NC	8.2%	9.0%	15.8%	9.7%	14.0%	55	11.3%
<b>TOTAL CASOS</b>	49	199	120	62	57	487	---

(\*) La suma de porcentajes es mayor que 100% porque cada encuestado ha elegido dos respuestas.

Cuadro III. Concepción de la función educadora según tipo de centro.

	TIPO DE CENTRO						TOTAL CASOS	
	Ikastola		C.Público		C.Privado		n	%
	n	%	n	%	n	%		
<b>FUNCION EDUCADORA</b>								
Conocimientos	46	59.0%	108	46.0%	77	44.3%	231	47.4%
Actitudes	40	51.3%	138	58.7%	70	40.2%	248	50.9%

Valores	40	51.3%	151	64.3%	137	78.7%	328	67.4%
Comportamientos	20	25.6%	47	20.0%	36	20.7%	103	21.1%
Otras	2	2.6%	3	1.3%	4	2.3%	9	1.8%
NS/NC	8	10.3%	23	9.8%	24	13.8%	55	11.3%
<b>TOTAL CASOS</b>	<b>78</b>	<b>---</b>	<b>235</b>	<b>---</b>	<b>174</b>	<b>---</b>	<b>487</b>	<b>---</b>

(\*) La suma de porcentajes es mayor que 100% porque cada encuestado ha elegido dos respuestas.

Cuadro IV. Valoración de la función educadora según tipo de centro

	TIPO CENTRO			TOTAL	
	IK.	C.PB.	C.PR.	N	%
	%	%	%		
<b>RETOS VIDA</b>					
Muy de acuerdo	46.2%	58.7%	62.1%	282	57.9%
Bastante	21.8%	13.2%	7.8%	79	16.2%
De acuerdo	7.7%	9.8%	9.8%	46	9.4%
Bastante desacuerdo	7.7%	7.7%	6.9%	36	7.4%
Muy en desacuerdo	11.5%	10.6%	2.3%	38	7.8%
NS/NC	5.1%		1.1%	6	1.2%
<b>Total</b>	<b>78</b>	<b>235</b>	<b>174</b>	<b>487</b>	<b>100%</b>
<b>TRANSMITIR SABERES</b>					
Muy de acuerdo	11.5%	9.4%	3.4%	37	7.6%
Bastante	6.4%	4.7%	6.3%	27	5.5%
De acuerdo	12.8%	12.8%	13.2%	63	12.9%
Bastante desacuerdo	24.4%	19.1%	27.0%	111	22.8%
Muy en desacuerdo	41.0%	53.6%	48.3%	242	49.7%
NS/NC	3.8%	.4%	1.7%	7	1.4%
<b>Total</b>	<b>78</b>	<b>235</b>	<b>174</b>	<b>487</b>	<b>100%</b>
<b>DIFICULTADES EDUCACION</b>					
Muy de acuerdo	3.8%	27.7%	32.8%	125	25.7%
Bastante	28.2%	28.1%	25.3%	132	27.1%
De acuerdo	51.3%	27.7%	26.4%	151	31.0%
Bastante desacuerdo	7.7%	10.6%	12.6%	53	10.9%
Muy en desacuerdo	6.4%	6.0%	1.1%	21	4.3%
NS/NC	2.6%		1.7%	5	1.0%
<b>Total</b>	<b>78</b>	<b>235</b>	<b>174</b>	<b>487</b>	<b>100%</b>
<b>EXPEDIENTE ACADEMICO</b>					
Muy de acuerdo	5.1%	20.0%	24.7%	94	19.3%
Bastante	24.4%	23.4%	24.1%	116	23.8%
De acuerdo	24.4%	24.3%	28.7%	126	25.9%
Bastante desacuerdo	28.2%	4.7%	13.8%	104	21.4%
Muy en desacuerdo	14.1%	5.1%	6.3%	34	7.0%
NS/NC	3.8%	2.6%	2.3%	13	2.7%
<b>Total</b>	<b>78</b>	<b>235</b>	<b>174</b>	<b>487</b>	<b>100%</b>

Cuadro V. Valoración de la función educadora según sexo de los profesores

	SEXO				TOTAL	
	Hombre		Mujer		n	%
	n	%	n	%		
<b>RETOS VIDA</b>						
Muy de acuerdo	55	55.0%	227	58.7%	282	57.9%
Bastante	19	19.0%	60	15.5%	79	16.2%
De acuerdo	8	8.0%	38	9.8%	46	9.4%
Bastante desacuerdo	11	11.0%	25	6.5%	36	7.4%
Muy en desacuerdo	6	6.0%	32	8.3%	38	7.8%
NS/NC	1	1.0%	5	1.3%	6	1.2%
<b>Total</b>	100	100%	387	100%	487	100%
<b>TRANSMITIR SABERES</b>						
Muy de acuerdo	9	9.0%	28	7.2%	37	7.6%
Bastante	5	5.0%	22	5.7%	27	5.5%
De acuerdo	17	17.0%	46	11.9%	63	12.9%
Bastante desacuerdo	22	22.0%	89	23.0%	111	22.8%
Muy en desacuerdo	45	45.0%	197	50.9%	242	49.7%
NS/NC	2	2.0%	5	1.3%	7	1.4%
<b>Total</b>	100	100%	387	100%	487	100%
<b>DIFICULTADES EDUCACION</b>						
Muy de acuerdo	23	23.0%	102	26.4%	125	25.7%
Bastante	28	28.0%	104	26.9%	132	27.1%
De acuerdo	33	33.0%	118	30.5%	151	31.0%
Bastante desacuerdo	11	11.0%	42	10.9%	53	10.9%
Muy en desacuerdo	4	4.0%	17	4.4%	21	4.3%
NS/NC	1	1.0%	4	1.0%	5	1.0%
<b>Total</b>	100	100%	387	100%	487	100%
<b>EXPEDIENTE ACADEMICO</b>						
Muy de acuerdo	14	14.0%	80	20.7%	94	19.3%
Bastante	24	24.0%	92	23.8%	116	23.8%
De acuerdo	18	18.0%	108	27.9%	126	25.9%
Bastante desacuerdo	28	28.0%	76	19.6%	104	21.4%
Muy en desacuerdo	11	11.0%	23	5.9%	34	7.0%
NS/NC	5	5.0%	8	2.1%	13	2.7%
<b>Total</b>	100	100%	387	100%	487	100%

Cuadro VI. Valoración de la función educadora según edad de los profesores

	GRUPOS DE EDAD					TOTAL CASOS	
	>30	30/39	40/49	50y +	NS/NC	N	%
	%	%	%	%	%		
<b>RETOS VIDA</b>							
Muy de acuerdo	55.1%	56.3%	59.2%	69.4%	50.9%	282	57.9%
Bastante	18.4%	17.6%	16.7%	11.3%	14.0%	79	16.2%
De acuerdo	14.3%	10.1%	9.2%	4.8%	8.8%	46	9.4%
Bastante desacuerdo	8.2%	7.5%	6.7%	6.5%	8.8%	36	7.4%
Muy en desacuerdo	4.1%	8.0%	6.7%	8.1%	12.3%	38	7.8%
NS/NC		.5%	1.7%		5.3%	6	1.2%
<b>Total</b>	49	199	120	100%	100%	487	100%
<b>TRANSMITIR SABERES</b>							
Muy de acuerdo	8.2%	9.5%	5.8%	6.5%	5.3%	37	7.6%
Bastante	2.0%	3.5%	5.0%	6.5%	15.8%	27	5.5%
De acuerdo	10.2%	12.1%	14.2%	19.4%	8.8%	63	12.9%
Bastante desacuerdo	32.7%	27.1%	17.5%	21.0%	12.3%	111	22.8%
Muy en desacuerdo	46.9%	46.2%	56.7%	46.8%	52.6%	242	49.7%
NS/NC		1.5%	.8%		5.3%	7	1.4%
<b>Total</b>	49	199	120	62	57	487	100%
<b>DIFICULTADES EDUCACION</b>							
Muy de acuerdo	16.3%	24.1%	28.3%	35.5%	22.8%	125	25.7%
Bastante	26.5%	24.6%	26.7%	29.0%	35.1%	132	27.1%
De acuerdo	46.9%	37.7%	27.5%	21.0%	12.3%	151	31.0%
Bastante desacuerdo	10.2%	8.5%	10.8%	12.9%	17.5%	53	10.9%
Muy en desacuerdo		5.0%	5.0%	1.6%	7.0%	21	4.3%
NS/NC			1.7%		5.3%	5	1.0%
<b>Total</b>	49	199	120	62	57	487	100%
<b>EXPEDIENTE ACADEMICO</b>							
Muy de acuerdo	12.2%	16.6%	20.0%	33.9%	17.5%	94	19.3%
Bastante	20.4%	21.6%	28.3%	25.8%	22.8%	116	23.8%
De acuerdo	38.8%	27.6%	24.2%	21.0%	17.5%	126	25.9%
Bastante desacuerdo	20.4%	25.1%	20.0%	11.3%	22.8%	104	21.4%
Muy en desacuerdo	6.1%	8.5%	5.8%	3.2%	8.8%	34	7.0%
NS/NC				.8%	10.5%	13	2.7%
<b>Total</b>	49	199	120	62	57	487	100%



Cuadro VII. Información del profesorado sobre drogodependencias según tamaño del municipio.

	TAMAÑO MUNICIPIO					TOTAL	
	1	2	3	4	5	N	%
	%	%	%	%	%		
<b>INFORMACION</b>							
<b>TEMA DROGAS</b>							
Si	53.0%	54.5%	55.9%	61.5%	59.6%	282	57.9%
No	41.0%	38.6%	35.6%	28.2%	34.1%	170	34.9%
NS/NC	6.0%	6.8%	8.5%	10.3%	6.3%	35	7.2%
<b>TOTAL</b>	83	44	59	78	223	487	100%

1 <= 10.000 hb / 2 10.001 A 20.000 hb./ 3 20.001 a 50.000 hb.  
4 50.001 100.000 / 5 > 100.000

Cuadro VIII. Información del profesorado sobre drogodependencias según tipo de centro.

	TIPO DE CENTRO						TOTAL	
	Ikastola		C.Público		C.Privado		n	%
	n	%	n	%	n	%		
<b>INFORMACION</b>								
<b>TEMA DROGAS</b>								
Si	42	53.8%	136	57.9%	104	59.8%	282	57.9%
No	28	35.9%	82	34.9%	60	34.5%	170	34.9%
NS/NC	8	10.3%	17	7.2%	10	5.7%	35	7.2%
<b>TOTAL</b>	78	100%	235	100%	174	100%	487	100%

Cuadro IX. Información del Profesorado sobre drogodependencias según sexo.

	SEXO				TOTAL	
	Hombre		Mujer		n	%
	n	%	n	%		
<b>INFORMACION</b>						
<b>TEMA DROGAS</b>						
Si	66	66.0%	216	55.8%	282	57.9%
No	29	29.0%	141	36.4%	170	34.9%
NS/NC	5	5.0%	30	7.8%	35	7.2%
<b>TOTAL</b>	100	100%	387	100%	487	100%

Cuadro X. Información del profesorado sobre drogodependencia según edad.

	GRUPOS DE EDAD					TOTAL CASOS	
	>30	30/39	40/49	50y +	NS/NC	N	%
	%	%	%	%	%		
<b>INFORMACION TEMA DROGAS</b>							
Si	61.2%	59.8%	62.5%	56.5%	40.4%	282	57.9%
No	38.8%	3.2%	30.8%	37.1%	43.9%	170	34.9%
NS/NC		7.0%	6.7%	6.5%	15.8%	35	7.2%
<b>TOTAL</b>	49	199	120	62	57	487	100%

Cuadro XII. Interpretación del problema de las drogodependencias según tipo de centro.

	TIPO DE CENTRO						TOTAL	
	Ikastola		C.Público		C.Privado		n	%
	n	%	n	%	n	%		
<b>PROBLEMA DROGODEPENDEN.</b>								
Alarmismo			1	.4%	1	.6%	2	.4%
Problema social	48	61.5%	140	59.6%	84	48.3%	272	55.9%
Artificial	1	1.3%	1	.4%	1	.6%	3	.6%
Prob. jóvenes	27	34.6%	89	37.9%	87	50.0%	203	41.7%
Otras	1	1.3%	3	1.3%			4	.8%
NS/NC	1	1.3%	1	.4%	1	.6%	3	.6%
<b>TOTAL</b>	78	100%	235	100%	174	100%	487	100%

Cuadro XIII. Interpretación del problema de las drogodependencias según sexo.

	SEXO				TOTAL	
	Hombre		Mujer		n	%
	n	%	n	%		
<b>PROBLEMA DROGODEPENDEN.</b>						
Alarmismo	2	2.0%			2	.4%
Problema social	46	46.0%	226	58.4%	272	55.9%
Artificial	2	2.0%	1	.3%	3	.6%
Prob. jóvenes	49	49.0%	154	39.8%	203	41.7%
Otras		1.0%	3	.8%	4	.8%
NS/NC			3	.8%	3	.6%

<b>TOTAL</b>	100	100%	387	100%	487	100%
--------------	-----	------	-----	------	-----	------

Cuadro XIV. Interpretación del problema de las drogodependencias según edad.

	GRUPOS DE EDAD					TOTAL CASOS	
	>30	30/39	40/49	50y +	NS/NC	N	%
	%	%	%	%	%		
<b>PROBLEMA DROGODEPENDEN .</b>							
Alarmismo		.5%		1.6%		2	.4%
Problema social	51.0%	56.8%	55.0%	61.3%	52.6%	272	55.9%
Artificial		1.0%	.8%			3	.6%
Prob.jovenes	46.9%	40.7%	43.3%	35.5%	43.9%	203	41.7%
Otras	2.0%	1.0%		1.6%		4	.8%
NS/NC			.8%		3.5%	3	.6%
<b>TOTAL</b>	49	199	120	62	57	487	100%

Cuadro XV.Opinión sobre la evolución del consumo de alcohol y drogas ilegales según tamaño del municipio.

	TAMAÑO MUNICIPIO					TOTAL	
	1	2	3	4	5	N	%
	%	%	%	%	%		
<b>ALCOHOL</b>							
Algo mejorado	9.6%	2.3%	11.9%	10.3%	9.9%	46	9.4%
No ha mejorado	22.9%	27.3%	23.7%	19.2%	26.9%	120	24.6%
Igual	4.9%	29.5%	23.7%	33.3%	36.3%	163	33.5%
Algo empeorado	16.9%	13.6%	13.6%	9.0%	8.5%	54	11.1%
Muy empeorado	1.2%	4.5%		1	.4%	4	.8%
NS/NC	14.5%	22.7%	27.1%	28.2%	17.9%	100	20.5%
<b>Total</b>	83	44	59	78	223	487	100%
<b>DROGAS ILEGALES</b>							
Algo mejorado	15.7%	2.3%	18.6%	10.3%	13.5%	63	12.9%
No ha mejorado	18.1%	25.0%	18.6%	16.7%	24.2%	104	21,4%
Igual	45.8%	36.4%	23.7%	35.9%	35.0%	174	35.7%
Algo empeorado	4.8%	13.6%	8.5%	6.4%	7.6%	37	7.6%
Muy empeorado		2.3%	1.3%			2	.4%
NS/NC	15.7%	20.5%	30.5%	29.5%	19.7%	107	22.0%
<b>Total</b>	83	44	59	78	223	487	100%

1 <= 10.000 hb / 2 10.001 A 20.000 hb./ 3 20.001 a 50.000 hb.  
4 50.001 100.000 / 5 > 100.000

Cuadro XVI. Opinión sobre la evolución del consumo de alcohol y drogas ilegales según tipo de centro.

	TIPO DE CENTRO						TOTAL	
	Ikastola		C.Público		C.Privado		n	%
	n	%	n	%	n	%		
<b>ALCOHOL</b>								
Algo mejorado	1	1.3%	24	10.2%	21	12.1%	46	9.4%
No ha mejorado	17	21.8%	59	25.1%	44	25.3%	120	24.6%
Igual	34	43.6%	71	30.2%	58	33.3%	163	33.5%
Algo empeorado	9	11.5%	25	10.6%	20	11.5%	54	11.1%
Muy empeorado	2	2.6%	1	.4%	1	.6%	4	.8%
NS/NC	15	19.2%	55	23.4%	30	17.2%	100	20.5%
<b>Total</b>	78	100%	235	100%	174	100%	487	100%
<b>DROGAS ILEGALES</b>								
Algo mejorado	1	1.3%	36	15.3%	26	14.9%	63	12.9%
No ha mejorado	14	17.9%	48	20.4%	42	24.1%	104	21.4%
Igual	40	51.3%	77	32.8%	57	32.8%	174	35.7%
Algo empeorado	9	11.5%	14	6.0%	14	8.0%	37	7.6%
Muy empeorado	1	1.3%			1	.6%	2	.4%
NS/NC	13	16.7%	60	25.5%	34	19.5%	107	22.0%
<b>Total</b>	78	100%	235	100%	174	100%	487	100%

Cuadro XVII. Opinión sobre la evolución del consumo de alcohol y drogas ilegales según sexo.

	SEXO				TOTAL	
	Hombre		Mujer		n	%
	n	%	n	%		
<b>ALCOHOL</b>						
Algo mejorado	10	10.0%	36	9.3%	46	9.4%
No ha mejorado	21	21.0%	99	25.6%	120	24.6%
Igual	8	38.0%	125	32.3%	163	33.5%
Algo empeorado	13	13.0%	41	10.6%	54	11.1%
Muy empeorado	1	1.0%	3	.8%	4	.8%
NS/NC	17	17.0%	83	21.4%	100	20.5%
<b>Total</b>	100	100%	387	100%	487	100%
<b>DROGAS ILEGALES</b>						
Algo mejorado	12	12.0%	51	13.2%	63	12.9%
No ha mejorado	22	22.0%	82	21.2%	104	21.4%
Igual	36	36.0%	138	35.7%	174	35.7%
Algo empeorado	10	10.0%	27	7.0%	37	7.6%
Muy empeorado	1	1.0%	1	.3%	2	.4%
NS/NC	19	19.0%	88	22.7%	107	22.0%
<b>Total</b>	100	100%	387	100%	487	100%



Cuadro XVIII. Opinión sobre la evolución del consumo de alcohol y drogas ilegales según edad.

	GRUPOS DE EDAD					TOTAL CASOS	
	>30	30/39	40/49	50y +	NS/NC	N	%
	%	%	%	%	%		
<b>ALCOHOL</b>							
Algo mejorado	12.2%	8.5%	8.3%	11.3%	10.5%	46	9.4%
No ha mejorado	16.3%	26.6%	27.5%	22.6%	21.1%	120	24.6%
Igual	44.9%	33.2%	30.0%	32.3%	33.3%	163	33.5%
Algo empeorado	12.2%	13.6%	5.8%	11.3%	12.3%	54	11.1%
Muy empeorado	2.0%	1.0%	.8%			4	.85%
NS/NC	12.2%	17.1%	27.5%	22.6%	22.8%	100	20.5%
<b>Total</b>	49	199	120	62	57	487	100%
<b>DROGAS ILEGALES</b>							
Algo mejorado	10.2%	11.1%	13.3%	19.4%	14.0%	63	12.9%
No ha mejorado	24.5%	23.1%	23.3%	12.9%	17.5%	104	21.4%
Igual	42.9%	37.7%	30.8%	33.9%	35.1%	174	35.7%
Algo empeorado	8.2%	9.5%	3.3%	6.5%	10.5%	37	7.6%
Muy empeorado	2.0%	.5%				2	.4%
NS/NC	12.2%	18.1%	29.2%	27.4%	22.8%	107	22.0%
<b>Total</b>	49	199	120	62	57	487	100%

Cuadro XIX. ¿De quién es responsabilidad la prevención? según tamaño del municipio

	TAMAÑO MUNICIPIO				
	1	2	3	4	5
	%	%	%	%	%
<b>RESPONSABILIDAD</b>					
Gob. Central	14.5%	25.0%	11.9%	24.4%	24.2%
Gob. Vasco	18.1%	25.0%	16.9%	29.5%	30.0%
Diputaciones	1.2%	2.3%			
Ayuntamientos	4.8%	6.8%	5.1%	12.8%	4.9%
Políticos	6.0%	6.8%	13.6%	3.8%	5.4%
Policía	1.2%	2.3%	1.7%	2.6%	.9%
Jueces				2.6%	.4%
Ciudadanos	20.5%	34.1%	33.9%	16.7%	18.8%
Padres/Madres	51.8%	34.1%	37.3%	44.9%	45.3%
Asociaciones		2.3%	6.8%	3.8%	2.7%
Médicos	1.2%	6.8%	1.7%	1.3%	1.8%
Educadores	36.1%	25.0%	23.7%	21.8%	33.2%
Otros	16.9%	9.1%	6.8%	7.7%	7.2%
NS/NC	27.7%	20.5%	40.7%	28.2%	25.1%
<b>TOTAL CASOS</b>	83	44	59	78	223

(\*) La suma de porcentajes es mayor que 100% porque cada encuestado ha elegido dos respuestas.

1 <= 10.000 hb / 2 10.001 A 20.000 hb./ 3 20.001 a 50.000 hb.

4 50.001 100.000 / 5 > 100.000



Cuadro XX. ¿De quién es responsabilidad la prevención?, según sexo.

	SEXO				TOTAL CASOS	
	Hombre		Mujer		n	%
	n	%	n	%		
<b>RESPONSABILIDAD</b>						
Gob.Central	20	20.0%	83	21.4%	103	21.1%
Gob.Vasco	18	18.0%	108	27.9%	126	25.9%
Diputaciones	1	1.0%	1	.3%	2	.4%
Ayuntamientos	5	5.0%	26	6.7%	31	6.4%
Políticos	6	6.0%	25	6.5%	31	6.4%
Policía	2	2.0%	5	1.3%	7	1.4%
Jueces	2	2.0%	1	.3%	3	.6%
Ciudadanos	31	31.0%	76	19.6%	107	22.0%
Padres/Madres	43	43.0%	173	44.7%	216	44.4%
Asociaciones	2	2.0%	12	3.1%	14	2.9%
Médicos	2	2.0%	8	2.1%	10	2.1%
Educadores	41	41.0%	105	27.1%	146	30.0%
Otros	7	7.0%	37	9.6%	44	9.0%
NS/NC	20	20.0%	114	29.5%	134	27.5%
<b>TOTAL CASOS</b>	100	---	387	---	487	---

1 <= 10.000 hb / 2 10.001 A 20.000 hb./ 3 20.001 a 50.000 hb.  
4 50.001 100.000 / 5 > 100.000

Cuadro XXI. ¿De quién es responsabilidad la prevención?, según edad

	GRUPOS DE EDAD					TOTAL CASOS	
	>30	30/39	40/49	50y +	NS/NC	N	%
	%	%	%	%	%		
<b>RESPONSABILIDAD</b>							
Gob.Central	18.4%	18.6%	21.7%	30.6%	21.1%	103	21.1%
Gob.Vasco	18.4%	27.1%	25.0%	24.2%	31.6%	126	25.9%
Diputaciones		.5%		1.6%		2	.4%
Ayuntamientos	6.1%	9.0%	5.0%	4.8%	1.8%	31	6.4%
Políticos	4.1%	7.0%	5.8%	4.8%	8.8%	31	6.4%
Policía		1.0%	1.7%	3.2%	1.8%	7	1.4%
Jueces	2.0%			1.6%	1.8%	3	.6%
Ciudadanos	24.5%	24.1%	20.0%	12.9%	26.3%	107	22.0%
Padres/Madres	51.0%	37.7%	49.2%	53.2%	42.1%	216	44.4%
Asociaciones	4.1%	3.0%	2.5%	3.2%	1.8%	14	2.9%
Médicos	4.1%	2.0%	1.7%	3.2%		10	2.1%
Educadores	36.7%	28.6%	31.7%	25.8%	29.8%	146	30.0%
Otros	10.2%	12.6%	5.8%	6.5%	5.3%	44	9.0%
NS/NC	20.4%	28.6%	30.0%	24.2%	28.1%	134	27.5%
<b>TOTAL CASOS</b>	49	199	120	62	57	487	---

(\*) La suma de porcentajes es mayor que 100% porque cada encuestado ha elegido dos respuestas.

Cuadro XXII. Formación recibida en Eps y Drogas según tamaño del municipio.

	TAMAÑO MUNICIPIO					TOTAL	
	1	2	3	4	5	N	%
	%	%	%	%	%		
<b>FORMACION EN Eps/DROGAS</b>							
Si	21.7%	36.4%	20.3%	32.1%	23.3%	123	25.3%
No	75.9%	61.4%	79.7%	66.7%	75.3%	357	73.3%
NS/NC	2.4%	2.3%		1.3%	1.3%	7	1.4%
<b>TOTAL</b>	83	44	59	78	223	487	100%

1 <= 10.000 hb / 2 10.001 A 20.000 hb./ 3 20.001 a 50.000 hb.  
4 50.001 100.000 / 5 > 100.000

Cuadro XXIII. Formación recibida en Eps y Drogas según tipo de Centro.

	TIPO DE CENTRO						TOTAL	
	Ikastola		C.Público		C.Privado		n	%
	n	%	n	%	n	%		
<b>FORMACION EN Eps/DROGAS</b>								
Si	21	26.9%	60	25.5%	42	24.1%	123	25.3%
No	57	73.1%	172	73.2%	128	73.6%	357	73.3%
NS/NC			3	1.3%	4	2.3%	7	1.4%
<b>TOTAL</b>	78	100%	235	100%	174	100%	487	100%

Cuadro XXIV. Formación recibida en Eps y Drogas según sexo.

	SEXO				TOTAL	
	Hombre		Mujer		n	%
	n	%	n	%		
<b>FORMACION EN Eps/DROGAS</b>						
Si	23	23.0%	100	25.8%	123	25.3%
No	74	74.0%	283	73.1%	357	73.3%
NS/NC	3	3.0%	4	1.0%	7	1.4%
<b>TOTAL</b>	100	100%	387	100%	487	100%

Cuadro XXV. Formación recibida en Eps y Drogas según edad.

	GRUPOS DE EDAD	TOTAL CASOS
--	----------------	-------------

	>30	30/39	40/49	50y +	NS/NC		
	%	%	%	%	%	N	%
<b>FORMACION EN Eps/DROGAS</b>							
Si	18.4%	21.1%	28.3%	35.5%	28.1%	123	25.3%
No	81.6%	78.4%	70.8%	58.1%	70.2%	357	73.3%
NS/NC		.5%	8%	6.5%	1.8%	7	1.4%
<b>TOTAL</b>	49	199	120	62	57	487	100%

Cuadro XXVI. Interés por la formación según edad.

	GRUPOS DE EDAD					TOTAL CASOS	
	>30	30/39	40/49	50y +	NS/NC		
	%	%	%	%	%	N	%
<b>INTERES FORMAC.</b>							
Si	93.9%	86.4%	78.3%	69.4%	77.2%	399	81.9%
No	4.1%	7.0%	7.5%	9.7%	7.0%	35	7.2%
NS/NC	2.0%	6.5%	14.2%	21.0%	15.8%	53	10.9%
<b>TOTAL</b>	49	199	120	62	57	487	100%

Cuadro XXVII. Opinión sobre la preparación en prevención, según municipio

	TAMAÑO MUNICIPIO					TOTAL	
	1	2	3	4	5		
	%	%	%	%	%	N	%
<b>FORMACIÓN</b>							
Convenient	10.8%	13.6%	13.6%	19.2%	20.6%	84	17.2%
Para interesad.	9.6%	4.5%	13.6%	10.3%	10.8%	50	10.3%
Necesaria	68.7%	52.3%	62.7%	62.8%	63.7%	308	63.2%
Falta interés	1.2%				.9%	3	.6%
Aportaria elem.	68.7%	81.8%	59.3%	56.4%	56.5%	298	61.2%
Otras	1.2%	2.3%		1.3%	1.8%	7	1.4%
NS/NC	39.8%	45.5%	50.8%	50.0%	45.7%	224	46.0%
<b>TOTAL CASOS</b>	83	44	59	78	223	487	---

(\*) La suma de porcentajes es mayor que 100% porque cada encuestado ha elegido dos respuestas.

Cuadro XXVIII. Opinión sobre la preparación en prevención, según tipo de centro.

	TIPO DE CENTRO						TOTAL CASOS	
	Ikastola		C.Público		C.Privado		n	%
	n	%	n	%	n	%		
<b>FORMACIÓN</b>								
Conveniente	14	17.9%	38	16.2%	32	18.4%	84	17.2%
Para interesados	6	7.7%	28	11.9%	16	9.2%	50	10.3%
Necesaria	47	60.3%	150	63.8%	111	63.8%	308	63.2%
Falta interés			1	.4%	2	1.1%	3	.6%
Aportaría elementos	43	55.1%	141	60.0%	114	65.5%	298	61.2%
Otras	2	2.6%	2	.9%	3	1.7%	7	1.4%
NS/NC	44	56.4%	110	46.8%	70	40.2%	224	46.0%
<b>TOTAL CASOS</b>	78	---	235	---	174	---	487	---

Cuadro XXXI. Opinión sobre la preparación en prevención, según sexo.

	SEXO				TOTAL CASOS	
	Hombre		Mujer		n	%
	n	%	n	%		
<b>FORMACIÓN</b>						
Conveniente	19	19.0%	65	16.8%	84	17.2%
Para interesados	13	13.0%	37	9.6%	50	10.3%
Necesaria	64	64.0%	244	63.0%	308	63.2%
Falta interés	1	1.0%	2	.5%	3	.6%
Aportaría elementos	64	64.0%	234	60.5%	298	61.2%
Otras	3	3.0%	4	1.0%	7	1.4%
NS/NC	36	36.0%	188	48.6%	224	46.0%
<b>TOTAL CASOS</b>	100	---	387	---	487	---

(\*) La suma de porcentajes es mayor que 100% porque cada encuestado ha elegido dos respuestas.

Cuadro XXX. Opinión sobre la preparación en prevención, según edad.

	GRUPOS DE EDAD					TOTAL CASOS	
	>30	30/39	40/49	50y +	NS/NC	N	%
	%	%	%	%	%		
<b>FORMACIÓN</b>							
Conveniente	22.4%	15.6%	17.5%	17.7%	17.5%	84	17.2%
Para interesados	10.2%	10.6%	13.3%	8.1%	5.3%	50	10.3%
Necesaria	59.2%	63.3%	62.5%	71.0%	59.6%	308	63.2%
Falta interés	2.0%	1.0%				3	.6%
Aportaría elementos	65.3%	59.8%	62.5%	58.1%	63.2%	298	61.2%
Otras	6.1%	1.5%			1.8%	7	1.4%
NS/NC	34.7%	48.2%	44.2%	45.2%	52.6%	224	46.0%
<b>TOTAL CASOS</b>	49	199	120	62	57	487	---

(\*) La suma de porcentajes es mayor que 100% porque cada encuestado ha elegido dos respuestas.



## **II. CUESTIONARIO**





## EVALUACION OSASUNKUME

Nº DE ENCUESTA .....(1-2-3)  
ENCUESTADOR .....  
CENTRO.....  
MUNICIPIO.....

Más de 2.000 maestros/as estáis participando actualmente en el programa de prevención de las drogodependencias **"OSASUNKUME, La Aventura de la Vida"**.

Tras seis años de andadura, tenemos especial interés en conocer vuestra opinión sobre el mismo. Para ello, estamos pasando este cuestionario a una muestra de 500 maestros/as.

Te pedimos que respondas a todas las preguntas y que plantees al encuestador/a cualquier duda que puedas tener.

GRACIAS POR TU COLABORACION!

\* Se facilitó un ejemplar en castellano y otro en euskera.

## 1. DATOS DE IDENTIFICACION

P.1.Tamaño del municipio en el que se encuentra el centro .....(4)

- 1 ( ) Menos de 10.000 habitantes
- 2 ( ) De 10.001 a 20.000 habitantes
- 3 ( ) De 20.001 a 50.000 habitantes
- 4 ( ) De 50.001 a 100.000 habitantes
- 5 ( ) Más de 100.001 habitantes

P.2.Tipo de centro en el que trabajas .....(5)

- 1 ( ) Ikastola
- 2 ( ) Público
- 3 ( ) Privado

P.3.- Sexo .....(6)

- 1 ( ) Hombre
- 2 ( ) Mujer

P.4.- Edad (nº de años cumplidos) \_\_\_\_\_ (7-8)

## 2. FUNCION EDUCADORA

P.5.- En tu opinión , la tarea educativa se centra en (indicar un máximo de 2 respuestas) ..... (9-10)

- 1 ( ) Transmitir conocimientos
- 2 ( ) Promover actitudes
- 3 ( ) Desarrollar valores
- 4 ( ) Educar comportamientos
- 5 ( ) Otras (Especificar)
- 0 ( ) NS/Nc

P.6.-Indica tu grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes cuestiones, según una escala de 1 a 5 (1=Muy de Acuerdo y 5= Muy en Desacuerdo)

Más allá de la transmisión de conocimientos , la escuela debe preparar a los niños para afrontar los retos de la vida :

1    2    3    4    5 .....(11)

La escuela ha de centrarse en transmitir saberes, dejando los demás aspectos en manos de la familia:

1    2    3    4    5 .....(12)

Los profesores tenemos numerosas dificultades para afrontar la tarea de educar para la vida :

1    2    3    4    5 ..... (13)

Sería ideal que la escuela enseñara a los chavales a desenvolverse en la vida, pero el éxito social comienza con un expediente académico:

1    2    3    4    5 ..... (14)

### 3. ACTITUD ANTE LAS DROGAS

P.7.- Respecto a los problemas relacionados con las drogas, ¿te sientes suficientemente informado? ..... (15)

- 1 ( ) SI
- 2 ( ) NO
- 0 ( ) NS/NC

P.8.- En tu opinión, el problema de las drogodependencias es....: (1 respuesta) ..... (16)

- 1 ( ) Una moda como otras
- 2 ( ) Un alarmismo entre gentes "bien pensantes"
- 3 ( ) Un problema que afecta a la sociedad en general
- 4 ( ) Un problema artificial creado por los medios de comunicación social
- 5 ( ) Un problema real de los adolescentes y jóvenes en edad escolar y, por ello, una cuestión educativa que hay que afrontar.
- 6 ( ) Otras especificar) \_\_\_\_\_
- 0 ( ) NS/NC

P.9.- En los últimos doce meses el problema del consumo de drogas ilegales y de alcohol.

Rodea con un círculo según la siguiente escala:

- 1 = Ha mejorado algo
- 2 = No ha mejorado
- 3 = Ni ha mejorado ni ha empeorado
- 4 = Ha empeorado mucho
- 0 = NS/NC

ALCOHOL ..... 1 2 3 4 0 (17)

DROGAS ILEGALES ..... 1 2 3 4 0 (18)

P.10.- Para reducir estos problemas relacionados con las drogas, debería atenderse de manera preferente. (1 respuesta) ..... (19)

- 1 ( ) Al tratamiento de los drogodependientes
- 2 ( ) A facilitar su reinserción una vez deshabitados
- 3 ( ) A prevenir la aparición de tales problemas
- 4 ( ) A perseguir a los traficantes
- 5 ( ) Otras Especificar)
- 0 ( ) NS/NC

P.11.- En tu opinión, la prevención es responsabilidad de: (máximo de 2 respuestas) ..... (20-21)

- 1 ( ) El Gobierno central
- 2 ( ) El Gobierno Vasco
- 3 ( ) Las Diputaciones
- 4 ( ) Los Ayuntamientos
- 5 ( ) Los políticos
- 6 ( ) La policía
- 7 ( ) Los jueces
- 8 ( ) Los ciudadanos
- 9 ( ) Los padres y madres
- 10 ( ) Las asociaciones y fundaciones de ayuda a drogodependientes
- 11 ( ) Los médicos y personal sanitario
- 12 ( ) Los educadores
- 13 ( ) Otros (Especificar)
- 00 ( ) NS/NC

#### 4. FORMACION DEL PROFESORADO

P.12.- ¿Has recibido formación específica sobre educación para la salud y/o prevención de las drogodependencias? .....(22)

- 1 ( ) Si
- 2 ( ) No
- 0 ( ) NS/NC

P.13.- ¿Estarías interesado/a en recibir esta formación? .....(23)

- 1 ( ) Si
- 2 ( ) No
- 0 ( ) NS/NC

P.14.- Según tu opinión, la preparación del profesorado sobre la prevención de la drogadicción es: (un máximo de 2 respuestas) ..... (24-25)

- 1 ( ) Es conveniente para profundizar en mis conocimientos
- 2 ( ) Debe dirigirse sólo a los profesores interesados
- 3 ( ) Es necesaria para todos los profesores
- 4 ( ) Es una pérdida de tiempo ya que los profesores no están suficientemente interesados por este tema
- 5 ( ) Me aportaría elementos para tratar el tema en el aula
- 6 ( ) Otras (especificar)
- 0 ( ) NS/NC

P.15.- A continuación se enumeran unas cuestiones que favorecerían la participación del profesorado en esta formación. Indica tu grado de acuerdo o desacuerdo (Escala de 1 a 5 : 1=Muy de acuerdo/ 5= Muy en desacuerdo)

Los cursos tendrían que organizarse necesariamente en horario lectivo.  
1    2    3    4    5 .....(26)

Los cursos tendrían que contar con una duración suficiente como para que puntuen oficialmente.

1 2 3 4 5 ..... (27)

Es imprescindible que cuenten con el apoyo del Departamento de Educación.

1 2 3 4 5 ..... (28)

P.16.- Indica cuál es tu grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes cuestiones (Escala de 1 a 5 )

La aplicación de la Reforma requiere una concentración que hace difícil prestar la atención adecuada a asuntos como la Educación para la Salud.

1 2 3 4 5 ..... (29)

La situación actual (LOGSE, descenso de la natalidad, normalización lingüística, etc.) introduce en el mundo educativo elementos de incertidumbre que afectan al profesorado.

1 2 3 4 5 ..... (30)

La Educación para la Salud está definida como para que cada profesor sepa cómo comprometerse con la misma desde su área.

1 2 3 4 5 ..... (31)

Las educación sobre drogas en la escuela debe ser una tarea de especialistas en el tema.

1 2 3 4 5 ..... (32)

El papel principal en la educación sobre las drogas corresponde a los padres.

1 2 3 4 5 ..... (33)

La educación sobre drogas dentro del contexto escolar debe estar en manos de los mismos profesores.

1 2 3 4 5 ..... (34)

## 5. EL PROGRAMA OSASUNKUME

P.17.- Las iniciativas procedentes de fuera de la escuela para abordar las diversas líneas transversales: ..... (35)

- 1 ( ) Distorsionan el trabajo educativo
- 2 ( ) Son un complemento adecuado al mismo
- 3 ( ) Podrían ser un elemento útil si se presentaran de manera más organizada
- 4 ( ) Debería ser el propio sistema educativo quien las formulara
- 0 ( ) NS/NC

P.18.- "Osasunkume, la aventura de la vida" es (...)..... (36)

- 1 ( ) Un tebeo
- 2 ( ) Una colección de cromos de gatos

- 3 ( ) Un videojuego
- 4 ( ) Un programa de salud buco-dental
- 5 ( ) Un programa de educación para la salud
- 6 ( ) Un material útil para abordar diversas líneas transversales
- 7 ( ) Otros especificar) \_\_\_\_\_
- 0 ( ) NS/NC

P. 19.- ¿Desde qué curso participas en el programa? .....(37)

- 1 ( ) 89/90
- 2 ( ) 90/91
- 3 ( ) 91/92
- 4 ( ) 92/93
- 5 ( ) 93/94
- 6 ( ) 94/95
- 0 ( ) NS/NC

P.20.- Tu participación en el programa es decidida por: .....(38)

- 1 ( ) El director
- 2 ( ) El coordinador del ciclo
- 3 ( ) El Ayuntamiento
- 4 ( ) Es una decisión personal tuya
- 5 ( ) Otros (especificar) \_\_\_\_\_
- 0 ( ) NS/NC

P.21.- Los materiales del programa han llegado al centro: .....(39)

- 1 ( ) Presentados por un técnico del Ayuntamiento
- 2 ( ) Presentados por alguna entidad privada (Etorikintza, AGIPAD, etc.)
- 3 ( ) Sin ningún tipo de presentación
- 4 ( ) Presentados por otra persona (especificar) \_\_\_\_\_
- 0 ( ) NS/NC

P. 22.- ¿Piensas que la presentación a los centros del programa requeriría alguna reunión informativo / formativa sobre el modo de trabajarlo en el aula? (40)

- 1 ( ) Si, es imprescindible para poder trabajar con el programa
- 2 ( ) Si, sería interesante pero no imprescindible
- 3 ( ) No.
- 0 ( ) NS/NC

P.23.- Respecto al material de este último curso ..... (41)

- 1 ( ) En realidad no se distribuyó (PASAR A P.31)
- 2 ( ) Unicamente se distribuyó
- 3 ( ) Además de distribuirlo lo he trabajado en el aula
- 0 ( ) NS/NC

P.24.- Señala en qué curso(s) lo utilizas..... (42-43)

- 1 ( ) 3º
- 2 ( ) 4º
- 3 ( ) 5º
- 4 ( ) 6ª
- 5 ( ) No distribuye el material

P.25.- Si en la pregunta 23 has elegido la respuesta "3", ¿podrías señalar en qué área del currículum escolar lo has trabajado? ..... (44)

- 1 ( ) Ciencias sociales
- 2 ( ) Ciencias naturales
- 3 ( ) Etica
- 4 ( ) Religión
- 5 ( ) Otras (especificar)\_\_\_\_\_
- 6 ( ) No se reparte o no se trabaja.
- 0 ( ) NS/NC

P.26.- Indica cómo distribuyes los cromos entre tus alumnos ..... (45)

- 1 ( ) De uno en uno
- 2 ( ) Todos a la vez
- 3 ( ) Por bloques temáticos
- 4 ( ) Otros (Especificar)\_\_\_\_\_
- 5 ( ) No se distribuye el material
- 0 ( ) NS/NC

P.27.- ¿Qué criterio sigues a la hora de distribuir los cromos? ..... (46)

- 1 ( ) Premiar el buen comportamiento
- 2 ( ) Premiar el rendimiento escolar
- 3 ( ) Apoyar el tratamiento de los temas del álbum
- 4 ( ) Otros (Especificar)\_\_\_\_\_
- 5 ( ) No se distribuye el material
- 0 ( ) NS/NC

P.28.- ¿Podrías señalar cómo utilizas en el aula el texto de los cromos? .. (47)

- 1 ( ) Leemos cada cromo a medida que los distribuyó
- 2 ( ) Leemos los cromos que me parecen más importantes
- 3 ( ) No los leemos en clase; supongo que los leerán en casa
- 4 ( ) Otros (Especificar)
- 5 ( ) No se distribuyen

0 ( ) NS/NC

P. 29.- ¿Realizas con el álbum alguna actividad diferente de distribuir los cromos y leer los textos en el aula? .....(48)

- 1 ( ) Si
- 2 ( ) No
- 3 ( ) No se distribuyen
- 0 ( ) NS/NC

P.30.- Si has respondido afirmativamente a la pregunta anterior, describe brevemente las actividades que realizas.....(49)

---

---

---

P.31.- Si no trabajas el material del programa, ¿podrías señalar la razón? (2 respuestas máximo)..... (50-51)

- 1 ( ) El material me ha llegado tarde
- 2 ( ) El curriculum escolar ya trata suficientemente estos temas
- 3 ( ) El curriculum escolar está tan cargado que no hay tiempo para otros contenidos
- 4 ( ) Los alumnos conocen el material por ediciones anteriores y ya no les atrae
- 5 ( ) No me siento capacitado para abordar estos temas
- 6 ( ) Ya estoy trabajando con otros programas
- 7 ( ) Otras (especificar)

---

8 ( ) Reparte o trabaja el material  
0 ( ) NS/NC

**Para todos**

P.32.- Para mejorar el desarrollo del programa ¿sería necesario que un profesor lo coordinara en cada centro?.....(52)

- 1 ( ) Si
- 2 ( ) No
- 0 ( ) NS/NC



P.33.- La LOGSE contempla la educación para la salud como una línea transversal que ha de impregnar el conjunto del currículum. ¿El programa Osasunkume es un soporte adecuado para ello?..... (53)

- 1 ( ) Si, es muy adecuado
- 2 ( ) Si, es adecuado pero no suficiente
- 3 ( ) No es adecuado
- 0 ( ) NS/NC

P.34.- El programa Osasunkume tiene como principal elemento un álbum de cromos. ¿Te parece útil para abordar con tus alumnos la Educación para la Salud? ..... (54)

- 1 ( ) Muy útil
- 2 ( ) Bastante útil
- 3 ( ) Poco útil
- 4 ( ) Nada útil
- 0 ( ) NS/NC

P.35.- Respecto a la relación entre el currículum de Educación Primaria y los contenidos de Osasunkume ..... (55)

- 1 ( ) El programa complementa diferentes temas del currículum
- 2 ( ) El material del programa permite abordar temas insuficientemente atendidos en el currículum
- 3 ( ) El programa es redundante; los temas que aborda tienen una presencia suficiente en el currículum
- 4 ( ) Otras (especificar)\_\_\_\_\_

0 ( ) NS/NC

P.36.- Los materiales del programa (álbum y cromos) te parecen especialmente indicados para los escolares de ( ... ) .....(56-57)

- 1 ( ) 3º
- 2 ( ) 4º
- 3 ( ) 5º
- 4 ( ) 6º
- 5 ( ) Todos
- 6 ( ) Otros (especificar)\_\_\_\_\_

P.37.- ¿ El mismo álbum puede servir para alumnos de distintos cursos? (58)

- 1 ( ) Si, porque cada profesor puede profundiza en el tema en función de las edades
- 2 ( ) No, cada curso requeriría un álbum y unos cromos específicos
- 0 ( ) NS/NC

P.38.- ¿Cres que el soporte del programa (álbum y cromos) resulta atractivo para tus alumnos?.....(59)

- 1 ( ) Muy atractivo
- 2 ( ) Bastante atractivo
- 3 ( ) Poco atractivo
- 4 ( ) Nada atractivo
- 0 ( ) NS/NC

P.39.- El texto de los cromos, ¿te parece adecuado para los escolares a los que va dirigido?.....(60)

- 1 ( ) Muy adecuado
- 2 ( ) Bastante adecuado
- 3 ( ) Poco adecuado
- 4 ( ) Nada adecuado
- 0 ( ) NS/NC

P.40.- El tratamiento lingüístico que se hace en los materiales ¿te parece adecuado? .....(61)

- 1 ( ) Si
- 2 ( ) No
- 0 ( ) NS/NC

P.41.- En tu opinión , lo más correcto sería que (...) .....(62)

- 1 ( ) Todos los materiales fueran por completo bilingües
- 2 ( ) Hubiera una edición en castellano y otra en euskera
- 3 ( ) Otras ( Especificar)
- 0 ( ) NS/NC

P.42.- La Guía del profesor ( ... ) .....(63)

- 1 ( ) No la he leído por falta de tiempo
- 2 ( ) No la he leído porque no la veo necesaria
- 3 ( ) No la he leído por otros motivos ( especificar)

- 
- 4 ( ) La he ojeado por encima
  - 5 ( ) La he leído
  - 6 ( ) La he leído y comentado con otros profesores
  - 0 ( ) NS/NC

P.43.- ¿ Las actividades sugeridas en la Guía del profesor te parecen adecuadas para abordar la Educación para la Salud con tus alumnos? .. (64 )

- 1 ( ) Si
- 2 ( ) No
- 0 ( ) NS/NC

P.44.- ¿Consideras necesaria una mayor precisión acerca de cómo y cuándo trabajar los contenidos que Osasunkume propone? .....(65)

- 1 ( ) Si
- 2 ( ) No
- 0 ( ) NS/NC

P.45. Al programa Osasunkume, ¿cuánto tiempo le dedicas a lo largo del curso? ..... (66)

- 1 ( ) Menos de 1 hora
- 2 ( ) De 1 a 10 horas
- 3 ( ) De 10 a 20 horas
- 4 ( ) Más de 20 horas
- 5 ( ) Nada
- 0 ( ) NS/NC

P.46.- ¿Cómo organizas el trabajo con el programa? ..... (67)

- 1 ( ) A lo largo del curso, según van saliendo los temas
- 2 ( ) Trabajo el programa de forma intensiva hasta agotar sus contenidos .
- 3 ( ) Seleccione algunos contenidos en función de su interés
- 4 ( ) No trabajo el programa.
- 0 ( ) NS/NC

P.47.- Señala los principales obstáculos para trabajar adecuadamente este programa ..... (68)

---

---

---

P.48.- ¿ Sería necesario algún tipo de seguimiento y apoyo para trabajar el programa? ..... (69)

- 1 ( ) Si
- 2 ( ) No
- 0 ( ) NS/NC

P.49.- ¿Podrías señalar brevemente en qué debería consistir? ..... (70)

---

---

---

P.50.- El programa suele llegar a los centros durante el mes de enero. ¿Qué condiciones deberían darse para que los profesores lo incorporarais a vuestra programación? ..... (71)

---

---

---

P.51.- ¿Crees necesaria alguna formación específica para trabajar el programa Osasunkume con tus alumnos? ..... (72)

---

---

---

- 1 ( ) Si
- 2 ( ) No
- 0 ( ) NS/NC

P.52.- Si se organizara esta formación en próximas ediciones del programa, ¿estarías interesado en participar? .....(73)

- 1 ( ) Si
- 2 ( ) En principio si, pero tendría que conocer las condiciones concretas
- 3 ( ) No
- 0 ( ) NS/NC

### 6. EFICACIA PERCIBIDA

P.53.- La participación de tus alumnos en el programa: ..... (74-75-76)

	SI	NO	NS/NC
¿Ha mejorado sus conocimientos sobre la salud y aquellas conductas que la favorecen?	1	2	0
¿Ha mejorado sus actitudes hacia el autocuidado del cuerpo?	1	2	0
¿Ha promovido hábitos más saludables?	1	2	0

P.54.- De las distintas áreas de trabajo del programa, ¿en cuáles crees que resulta más eficaz?

Rodea con un círculo la puntuación de cada ítem:

- 1= Mucho
- 2= Bastante
- 3= Poco
- 4= Nada
- 5=NS/NC

AUTOESTIMA	1	2	3	4	5.....	(77)
HABITOS SALUDABLES	1	2	3	4	5.....	(78)
DROGAS	1	2	3	4	5.....	(79)
HABILIDADES SOCIALES	1	2	3	4	5.....	(80)

P.55.- Tu participación en el programa, ¿ha favorecido la realización con tus alumnos de otras actividades de Educación para la Salud?..... (81)

- 1 ( ) Si
- 2 ( ) No
- 0 ( ) NS/NC

P.56.- Si has respondido afirmativamente describe tales actividades ..... (82)

---

---

---

## 7. RELACION CON OTROS AGENTES

P.57.- La revista "*Aita ta amak*" ¿te parece un instrumento adecuado para comprometer a los padres y madres con el trabajo de prevención? ..... (83)

- 1 ( ) Si
- 2 ( ) No
- 0 ( ) NS/NC

P.58.- ¿Podrías señalar por qué? ..... (84)

---

---

---

P.59.- Si se organizaran encuentros de formación y debate con padres y madres, ¿cuál sería la vía de convocatoria que a más personas atraería?. (85)

- 1 ( ) El director
- 2 ( ) El tutor
- 3 ( ) El equipo de profesores de la etapa
- 4 ( ) La APA
- 5 ( ) El Ayuntamiento
- 6 ( ) Otra (especificar)
- 0 ( ) NS/NC

P.60.- Para el desarrollo del programa, ¿realizas algún tipo de coordinación con otros agentes sociales? ..... (86-87)

- 1 ( ) Si, con los padres y madres
- 2 ( ) Si, con el técnico municipal
- 3 ( ) Si, con el COP
- 4 ( ) Si, con Salud Escolar
- 5 ( ) Si, con profesores de otros centros del municipio
- 6 ( ) Si, con otros agentes (especificar)
- 7 ( ) No
- 0 ( ) NS/NC

P.61.- Tu experiencia de participación en el programa, ¿cómo la valoras? (88)

---

- 1 ( ) Muy satisfactoria
- 2 ( ) Bastante satisfactoria
- 3 ( ) Poco satisfactoria
- 4 ( ) Nada satisfactoria
- 0 ( ) NS/NC

P.62.- Si el programa continuará vigente, ¿estarías interesado en seguir participando?.....(89)

- 1 ( ) SI
- 2 ( ) No
- 0 ( ) NS/NC

### **III. GUION DE ENTREVISTAS EN PROFUNDIDAD AL PROFESORADO**





**Error! Bookmark not defined.EVALUACIÓN "OSASUNKUME:  
Entrevistas en profundidad a profesores**

### **1.- Reforma educativa y Educación para la salud**

1.1.- La Reforma plantea que, más allá de la transmisión de saberes, la escuela ha de propiciar la educación integral del alumnado, incorporando dimensiones tradicionalmente desatendidas (la salud, la paz, la igualdad de oportunidades entre los sexos, el medio ambiente, etc.).

-¿Es ésta una intención asumida por el profesorado o no pasa de ser una declaración de principios?

-¿Es real pero las limitaciones se acaban imponiendo?, ¿qué tipo de limitaciones?

1.2.- Uno de estos nuevos elementos propuestos es la *Educación para la salud* que la LOGSE y los textos que la desarrollan proponen como "línea transversal".

-¿El profesorado percibe que lo que en este ámbito se le propone está suficientemente definido, o serían necesarias mayores precisiones?, ¿de qué tipo?

### **2.- "Osasunkume": naturaleza y presentación en los centros**

2.1.- "*Osasunkume*" pretende ser un soporte didáctico que permita dotar de contenido la línea transversal de *Educación para la salud* en Educación Primaria.

-¿Percibe el profesorado su utilidad en este sentido, o es interpretado de otro modo?. Explicar motivos.

2.2.- ¿El álbum de cromos resulta adecuado para los escolares de Educación Primaria a los que va dirigido? ¿Para todos ellos? ¿Los textos? ¿Las ilustraciones? ¿Los contenidos? ¿El tratamiento lingüístico? .(Se trata de que expliquen las respuestas)

2.3.- ¿Qué condiciones, en cuanto a plazos, reuniones, explicaciones necesarias, etc. debería reunir la presentación de "*Osasunkume*" en los centros para facilitar la participación efectiva del profesorado?

2.4.- Para garantizar el trabajo efectivo con los materiales de "*Osasunkume*", ¿cómo debería decidirse la participación de cada profesor/a en el mismo?.

2.5.- ¿Qué motivos pueden explicar la decisión de un profesor de no repartir los materiales, o limitarse a repartirlos, si partimos de una participación voluntaria en el programa? (Sugerir si la falta de tiempo es un problema real o más bien tiene algo de excusa por parte de algunos profesores que no acaban de ver claro como utilizar el material)

### 3.- Cuestiones metodológicas

3.1.- Para trabajar el programa "*Osasunkume*" en particular, y la *Educación para la salud* en general, ¿el profesorado necesitaría algún tipo de formación específica? Si es así, ¿qué **condiciones** debería reunir para favorecer su participación? (horario, duración, organización, a quién ha de ir dirigido, si ha de estar centralizada o ha de plantearse por centros, etc.)

3.2.- ¿La Guía del Profesor debería contener mayores precisiones metodológicas? Si es así, ¿de qué tipo?

3.3.- Sería conveniente que esta Guía incluyera una propuesta de programación en la que se desmenuzaran los temas abordados en función de los objetivos de la etapa y de los contenidos (conceptuales, procedimentales y actitudinales) que desarrolla.

3.4.- ¿Sería necesario que los educadores de la etapa participarán en la elaboración de una propuesta de estas características?

3.5.- ¿Cómo se podría lograr que un colectivo de profesores realizara un Seminario para acometer, "orientar" esta adaptación de la Guía a los postulados metodológicos de la Reforma?

3.6.- Sería **necesaria** la existencia de un maestro que en cada centro hiciera las funciones de coordinador del programa? y ¿sería **posible**?

3.7.- ¿Podrías describir la modalidad particular con la que tu trabajas con los materiales del programa, desde que lo recibes hasta que lo das por terminado?

### 4.- Eficacia percibida

4.1.- ¿Crees que "*Osasunkume*" resulta útil para promover entre los escolares a los que va dirigido estilos de vida saludables que les ayuden a prescindir de las drogas (y otras conductas de riesgo) una vez llegada la adolescencia?

## **IV. GUION DE GRUPOS DE DISCUSION CON EL ALUMNADO**

**Error! Bookmark not defined.GRUPO DE DISCUSIÓN CON ALUMNOS**

0. **(Pregunta de turno obligatorio).** Cuando oyes hablar de Osasunkume, ¿a qué te recuerda?...; ¿desde cuándo conocéis Osasunkume?, ¿lo habéis trabajado/utilizado otros cursos?

1. **(Presentar a cada chaval la plantilla con los 4 cromos, y que vayan respondiendo a la preguntas siguientes cromo por cromo)**

1.0. ¿Lo conocéis - recordáis?

1.1. ¿Qué creéis que está pasando en este dibujo?

1.2. ¿Qué es lo que más os gusta de este tipo de dibujos?

1.3. ¿Y lo que menos?

2. **(Entregar a cada chaval los textos de dos cromos. Que los lean en silencio uno a uno y que respondan texto por texto a las siguientes preguntas).**

2.1. ¿Qué creéis que quiere decir cada una de estas historias? ¿Qué cuenta?

2.2. ¿Es fácil de entender o aparecen demasiadas palabras y expresiones desconocidas?

2.3. **(Sólo para los de los modelos B y D).** El euskera de los cromos es fácil de entender? Si no es así, ¿cómo debería ser?

3. **(Pedir al grupo que cuente lo que suelen hacer en clase con el álbum y los cromos de Osasunkume)**

3.1. ¿Cómo os lo presenta el profesor el primer día? ¿Qué haceis? ¿Cómo reparte los álbumes?

3.2. ¿Cómo vais consiguiendo los cromos a lo largo del curso?

3.3. En otras clases hacen debates, títeres, teatro, etc. con las historias de Osasunkume. Contadme lo que haceis vosotros.

3.4. ¿Qué os parece el tiempo que dedicáis a Osasunkume a lo largo del curso? ¿Aburrido, una pérdida de tiempo, interesante por todo lo que se aprende....?

4. Contadme las cosas que habéis aprendido con Osasunkume.

5. Para el año que viene, ¿cómo os gustaría que fuera Osasunkume? ¿Qué cambiaríais del álbum, los cromos, los textos....?

6. Si en el patio de vuestro colegio se ha hecho una fiesta, contadme lo que os ha parecido.

7. Cuando os dio el álbum, el profesor os repartió una revista para vuestros padres **(enseñar "Aita eta amak")**. ¿Qué les pareció a vuestros padres?

8. ¿En algún momento habéis hablado con vuestros padres de Osasunkume? ¿Qué les parece?